



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 492/2025
24.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Матије Милошевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 895/24 од 22.11.2024. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 51/25 од 10.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 24.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Матије Милошевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 895/24 од 22.11.2024. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 51/25 од 10.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 895/24 од 22.11.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 200.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 90 дана од правноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року, суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Окривљени је обавезан да суду плати трошкове судског паушала у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде, као и остале трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем. Законски заступник малолетне оштећене упућен је да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 51/25 од 10.02.2025. године усвојена је жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу и преиначена пресуда Основног суда у Крагујевцу К 895/24 од 22.11.2024. године, само у погледу одлуке о казни, тако што је Виши суд у Крагујевцу у Крагујевцу, окривљеног АА због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од девет месеци.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Матија Милошевић, „због повреде закона из члана 54. КЗ и то повреде правила о одмеравању казне“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи другостепену пресуду тако што ће окривљеног осудити на новчану казну или казну затвора коју ће окривљени издржавати у просторијама у којима станује или укине другостепену пресуду и предмет врати на поновно одлучивање другостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Матије Милошевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Матија Милошевић, захтев за заштиту законитости подноси „због повреде закона из члана 54. КЗ и то повреде правила о одмеравању казне“, а у суштини указује на повреду закона из члана 441. став 1. ЗКП обзиром да у захтеву истиче да другостепени суд није правилно одмерио казну окривљеном с обзиром на чињенице које утичу да казна буде већа или мања.

Како повреда закона из члана 441. став 1. ЗКП не представља законски разлог прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због ког окривљени, преко браниоца, може поднети овај ванредни правни лек, Врховни суд је заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Матије Милошевића, оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић