



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 134/2025
14.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у стечајном поступку стечајног повериоца АА из ..., против стечајног дужника „Југобанка“ АД Београд у стечају, ради продаје непокретности, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о захтеву Привредног апелационог суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 14.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи Пвж 28/25 Привредном апелационом суду, ради доношења одлуке о предлогу странке за делегацију надлежности од 28.03.2025. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст 59/2010 од 12.12.2024. године, исправљено решењем истог суда Ст 59/2010 од 17.03.2025. године, одбијен је као неоснован предлог стечајног управника од 09.04.2024. године да суд констатује да је „Југобанка“ АД Београд у стечају извршила продају права својине на непокретности и то: ..., ул. ... број ..., стан број ..., површине 33 м2, у поткровљу објекта број ... – стамбена зграда за колективно становање лн. ..., кп .../... ..., купцу АА из ..., по цени од 5.190,00 еура, прерачунато по средњем курсу НБС, те се обуставља поступак продаје ближе описаном непокретности и налаже стечајном управнику да у поновном поступку продаје и усклади продајну документацију према стању у катастру непокретности и поново огласи продају наведене имовине. Против наведеног решења стечајни поверилац је дана 24.01.2025. године изјавио жалбу Привредном апелационом суду, допуњену жалбом од 28.04.2025.године на решење о исправци првостепеног решења, у складу са поуком о правном леку.

У поднеску предатом суду 28.03.2025. године, странка тј.стечајни поверилац је предложио одређивање другог надлежног суда за поступање у предмету.

Привредни апелациони суд је уз пропратни акт од 07.05.2025. године предмет доставио Врховном суду са захтевом за одређивање другог надлежног суда, а по предлогу странке, у смислу одредбе члана 62. Закона парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011....10/2023, у даљем тексту: ЗПП).

Одредбом члана 62. став 1. Закона парничном поступку прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Ставом 7. истог члана је прописано да о предлогу странке за делегацију надлежности из става 1. овог члана одлучује надлежни суд првог степена решењем против кога жалба није допуштена, у року од 8 дана од дана пријема предлога, док је ставом 8. прописано да се захтев, односно предлог за делегацију надлежности може поднети и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана. Ставом 4. истог члана прописано је да ће предлог странке за делегацију надлежности, надлежни суд доставити на изјашњење противној странци са налогом да се изјасни о предлогу у року од 3 дана од дана достављања.

Како је у конкретном случају предлог за делегацију надлежности поднет од стране странке у поступку, то је суд коме је предлог поднет требао да га достави на изјашњење противној странци, а након изјашења противне стране, за одлучивање о поднетом предлогу сходно одредби члана 62. став 6. ЗПП надлежан је суд коме је предлог поднет, односно Привредни апелациони суд у Београду. Тек уколико суд решењем прихвати предлог странке, предмет се доставља Врховном суду, сходно цитираном члану 62. став 1. ЗПП, ради одлучивања о захтеву за одређивање другог надлежног суда за поступање у овом предмету.

Из наведених разлога, на основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа- судија
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић