



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 524/2025
24.04.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 4. у вези члана 278. став 5. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз 489/25 од 11.04.2025. године, поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж1 50/25 од 29.01.2025. године, које је исправљено решењем тог суда Кж1 50/25 од 10.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 24.04.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз 489/25 од 11.04.2025. године, па се **УКИДА** правноснажно решење Апелационог суда у Новом Саду Кж1 50/25 од 29.01.2025. године, исправљено решењем тог суда Кж1 50/25 од 10.02.2025. године, и предмет враћа Апелационом суду у Новом Саду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину К 432/22 од 23.01.2024. године окривљени АА је, на основу члана 423. тачка 1) ЗКП, ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 4. у вези члана 278. став 5. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж1 269/24 од 29.08.2024. године, усвојена је жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Зрењанину и укинута пресуда Основног суда у Зрењанину К 432/22 од 23.01.2024. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Након поновног поступка, пресудом Основног суда у Зрењанину К 473/24 од 15.11.2024. године окривљени АА је, на основу члана 423. тачка 2) ЗКП, ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешко дело против опште сигурности из члана 288. став 4. у вези члана 278. став 5. КЗ.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж1 50/25 од 29.01.2025. године, које је исправљено решењем тог суда Кж1 50/25 од 10.02.2025. године, усвојена је жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Зрењанину и укинута пресуда Основног суда у Зрењанину К 473/24 од 15.11.2024. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 489/25 од 11.04.2025. године против правноснажног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж1 50/25 од 29.01.2025. године, исправљеног решењем тог суда Кж1 50/25 од 10.02.2025. године, због повреде закона из члана 455. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање Апелационом суду у Новом Саду.

Врховни суд је је примерак захтева за заштиту законитости доставио браниоцу окривљеног, адвокату Страхињи Јањићу, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Одредбом члана 455. став 2. ЗКП прописано је да ће другостепени суд сам пресудити ако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана.

Из цитиране законске одредбе произлази да другостепени суд, уколико је у истом предмету већ једанпут укинута првостепена пресуда, не може укинути побијану пресуду и вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Према томе, наведена одредба прописује процесну забрану двоструког укидања пресуде и враћања првостепеном суду, а самим тим и ограничења у поступању другостепеног суда, па је, у конкретном случају, Апелациони суд у Новом Саду након укидања раније донете пресуде Основног суда у Зрењанину К 432/22 од 23.01.2024. године, био дужан да у смислу одредбе члана 446. ЗКП и члана 449. и 450. ЗКП, одржи седницу већа или да на претресу донесе мериторну одлуку поводом жалбе коју је јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Зрењанину изјавио против пресуде Основног суда у Зрењанину К 473/24 од 15.11.2024. године.

Како Апелациони суд у Новом Саду то није учинио, већ је побијаним решењем укинуо пресуду Основног суда у Зрењанину К 473/24 од 15.11.2024. године, то је укидајући првостепену пресуду по други пут, учинио повреду закона из члана 455. став 2. ЗКП на штету окривљеног, који има право на суђење у разумном року и да одлуку у предмету донесе законом одређен суд, у конкретном случају Апелациони суд у Новом Саду.

Из наведених разлога, Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва и на основу члана 492. став 1. тачка 1)

ЗКП, укинуо правноснажно решење Апелационог суда у Новом Саду Кж1 50/25 од 29.01.2025. године, које је исправљено решењем тог суда Кж1 50/25 од 10.02.2025. године, и предмет вратио том суду на поновно одлучивање о изјављеној жалби јавног тужиоца, у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић