Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 524/2025
24.04.2025. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Svetlane Tomić Jokić, predsednika veća, Bojane Paunović, Dijane Janković, Gordane Kojić i Aleksandra Stepanovića, članova veća, sa savetnikom Sanjom Živanović, zapisničarom, u krivičnom predmetu okrivljenog AA, zbog krivičnog dela teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 4. u vezi člana 278. stav 5. KZ, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva Ktz 489/25 od 11.04.2025. godine, podnetom protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 50/25 od 29.01.2025. godine, koje je ispravljeno rešenjem tog suda Kž1 50/25 od 10.02.2025. godine, u sednici veća održanoj dana 24.04.2025. godine, jednoglasno je doneo

P R E S U D U

USVAJA SE, kao osnovan, zahtev za zaštitu zakonitosti javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva Ktz 489/25 od 11.04.2025. godine, pa se UKIDA pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 50/25 od 29.01.2025. godine, ispravljeno rešenjem tog suda Kž1 50/25 od 10.02.2025. godine, i predmet vraća Apelacionom sudu u Novom Sadu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e nj e

Presudom Osnovnog suda u Zrenjaninu K 432/22 od 23.01.2024. godine okrivljeni AA je, na osnovu člana 423. tačka 1) ZKP, oslobođen od optužbe da je izvršio krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 4. u vezi člana 278. stav 5. KZ.

Rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 269/24 od 29.08.2024. godine, usvojena je žalba javnog tužioca Osnovnog javnog tužilaštva u Zrenjaninu i ukinuta presuda Osnovnog suda u Zrenjaninu K 432/22 od 23.01.2024. godine i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Nakon ponovnog postupka, presudom Osnovnog suda u Zrenjaninu K 473/24 od 15.11.2024. godine okrivljeni AA je, na osnovu člana 423. tačka 2) ZKP, oslobođen od optužbe da je izvršio krivično delo teško delo protiv opšte sigurnosti iz člana 288. stav 4. u vezi člana 278. stav 5. KZ.

Rešenjem Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 50/25 od 29.01.2025. godine, koje je ispravljeno rešenjem tog suda Kž1 50/25 od 10.02.2025. godine, usvojena je žalba javnog tužioca Osnovnog javnog tužilaštva u Zrenjaninu i ukinuta presuda Osnovnog suda u Zrenjaninu K 473/24 od 15.11.2024. godine i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Javni tužilac Vrhovnog javnog tužilaštva podneo je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz 489/25 od 11.04.2025. godine protiv pravnosnažnog rešenja Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 50/25 od 29.01.2025. godine, ispravljenog rešenjem tog suda Kž1 50/25 od 10.02.2025. godine, zbog povrede zakona iz člana 455. stav 2. ZKP, sa predlogom da Vrhovni sud usvoji zahtev za zaštitu zakonitosti, ukine pobijano rešenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje Apelacionom sud u Novom Sadu.

Vrhovni sud je je primerak zahteva za zaštitu zakonitosti dostavio braniocu okrivljenog, advokatu Strahinji Janjiću, u skladu sa odredbom člana 488. stav 1. KZ i u sednici veća koju je održao u smislu člana 490. ZKP, bez obaveštavanja javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva i branioca okrivljenog, smatrajući da njihovo prisustvo nije od značaja za donošenje odluke, razmotrio spise predmeta i pravnosnažnu presudu protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podnet te je nakon ocene navoda iznetih u zahtevu, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva je osnovan.

Odredbom člana 455. stav 2. ZKP propisano je da će drugostepeni sud sam presuditi ako je u istom predmetu prvostepena presuda već jedanput ukidana.

Iz citirane zakonske odredbe proizlazi da drugostepeni sud, ukoliko je u istom predmetu već jedanput ukinuta prvostepena presuda, ne može ukinuti pobijanu presudu i vratiti prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Prema tome, navedena odredba propisuje procesnu zabranu dvostrukog ukidanja presude i vraćanja prvostepenom sudu, a samim tim i ograničenja u postupanju drugostepenog suda, pa je, u konkretnom slučaju, Apelacioni sud u Novom Sadu nakon ukidanja ranije donete presude Osnovnog suda u Zrenjaninu K 432/22 od 23.01.2024. godine, bio dužan da u smislu odredbe člana 446. ZKP i člana 449. i 450. ZKP, održi sednicu veća ili da na pretresu donese meritornu odluku povodom žalbe koju je javni tužilac Osnovnog javnog tužilaštva u Zrenjaninu izjavio protiv presude Osnovnog suda u Zrenjaninu K 473/24 od 15.11.2024. godine.

Kako Apelacioni sud u Novom Sadu to nije učinio, već je pobijanim rešenjem ukinuo presudu Osnovnog suda u Zrenjaninu K 473/24 od 15.11.2024. godine, to je ukidajući prvostepenu presudu po drugi put, učinio povredu zakona iz člana 455. stav 2. ZKP na štetu okrivljenog, koji ima pravo na suđenje u razumnom roku i da odluku u predmetu donese zakonom određen sud, u konkretnom slučaju Apelacioni sud u Novom Sadu.

Iz navedenih razloga, Vrhovni sud je usvojio zahtev za zaštitu zakonitosti javnog tužioca Vrhovnog javnog tužilaštva i na osnovu člana 492. stav 1. tačka 1) ZKP, ukinuo pravnosnažno rešenje Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 50/25 od 29.01.2025. godine, koje je ispravljeno rešenjem tog suda Kž1 50/25 od 10.02.2025. godine, i predmet vratio tom sudu na ponovno odlučivanje o izjavljenoj žalbi javnog tužioca, u smislu razloga iznetih u ovoj presudi.

Zapisničar-savetnik

Sanja Živanović,s.r.

Predsednik veća-sudija

Svetlana Tomić Jokić, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković