



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 15/2025
08.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, у поступку по молби за извршење казне затвора у просторијама у којима станује, одлучујући о захтевима за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Марије Милановић и Ђорђа Вучића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду Сик 698/24 од 05.02.2025. године и Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Сик 698/24 – Кв По1 132/25 од 06.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 08.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољени, захтеви за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Марије Милановић и Ђорђа Вучића, поднети против правноснажних решења Вишег суда у Београду Сик 698/24 од 05.02.2025. године и Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Сик 698/24 – Кв По1 132/25 од 06.03.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Сик 698/24 од 05.02.2025. године одбијена је, као неоснована, молба окривљеног АА од 26.12.2024. године да казну затвора у трајању од 1 (једне) године на коју је осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал СПК По1 85/24 од 05.12.2024. године, правноснажна истога дана, извршава у просторијама у којима станује.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Сик 698/24 – Кв По1 132/25 од 06.03.2025. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Марије Милановић изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења, захтеве за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног АА:

-адвокат Марија Милановић, због повреде кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и укине побијана решења или да иста преиначи и дозволи окривљеном АА да затворску казну на коју је осуђен издржава у просторијама у којима станује сходно члану 41. Закона о извршењу кривичних санкција,

-адвокат Ђорђе Вучић, због повреде кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд сходно одредби члана 492. ЗКП донесе решење којим се усваја поднети захтев и преиначавају побијана решења и одреди да окривљени казну затвора на коју је осуђен издржава у просторијама у којима станује или да побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом законик у.

Чланом 2. тачка 14) ЗКП прописано је да је „поступак“ предистражни поступак и кривични поступак.

У конкретном случају, поступак пред судијом за извршење кривичних санкција и већем из члана 21. став 4. ЗКП, Вишег суда у Београду, водио се по одредбама Закона о извршењу кривичних санкција, док се сходна примена Законика о кривичном поступку предвиђа само у погледу питања која нису уређена наведеним прописима, па су тако и побијана решења, у односу на која је поднет захтев за заштиту законитости, донета у поступку одлучивања по молби за извршење казне затвора у просторијама у којима окривљени станује, применом одредбе члана 2. и 41а Закона о извршењу кривичних санкција, дакле, предмет одлучивања по поднетим захтевима за заштиту законитости није поступак спроведен сходно члану 2. тачка 14) ЗКП.

Сходно томе, а имајући у виду да одредбом члана 485. став 4. ЗКП која прописује разлоге због којих окривљени преко свог браниоца сходно ограничењу његових права правима који у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека у поступку извршења кривичне санкције, то је Врховни суд захтеве за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, оценио недозвољеним и исте на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одбацио.

**Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић