



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 567/2025
07.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Мирјане Васић и др., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљене Мирјане Васић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 84/21 од 15.06.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 925/23 од 29.11.2023. године, у седници већа одржаној дана 07.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљене Мирјане Васић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К 84/21 од 15.06.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 925/23 од 29.11.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К 84/21 од 15.06.2023. године окривљена Мирјана Васић, између осталих, оглашена је кривом због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од три године и шест месеци у коју казну јој је урачунато време проведено у притвору. Од окривљене је одузета опојна дрога, док су окривљени обавезани да солидарно надокнаде трошкове кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду КЖ1 925/23 од 29.11.2023. године одбијене су као неосноване жалбе ВЈТ у Новом Саду, бранилаца окривљених и окривљеног АА и пресуда Вишег суда у Новом Саду К 84/21 од 15.06.2023. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је окривљена Мирјана Васић, без прецизирања законског разлога за

подношење захтева прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљена Мирјана Васић захтев за заштиту законитости поднела лично (својеручно написала и потписала), а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, то је Врховни суд нашао да је њен захтев, у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 3. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић