Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 536/2025
07.05.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Milene Rašić, predsednika veća, Gordane Kojić, Aleksandra Stepanovića, Miroljuba Tomića i Tatjane Vuković, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Snežanom Lazin, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog AA i dr, zbog krivičnog dela nasilničko ponašanje u saizvršilaštvu iz člana 344. stav 2. u vezi stava 1. i člana 33. Krivičnog zakonika i dr, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog AA - advokata Duška Vilotijevića, podnetom protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Kragujevcu 12K-178/19 od 06.12.2023. godine i Višeg suda u Kragujevcu Kž1-362/24 od 18.10.2024. godine, u sednici veća održanoj dana 07.05.2025. godine, doneo je

R E Š E NJ E

ODBACUJE SE, kao neblagovremen, zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog AA - advokata Duška Vilotijevića, podnet protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Kragujevcu 12K-178/19 od 06.12.2023. godine i Višeg suda u Kragujevcu Kž1-362/24 od 18.10.2024. godine.

O b r a z l o ž e nj e

Presudom Osnovnog suda u Kragujevcu 12K-178/19 od 06.12.2023. godine u stavu I izreke, između ostalih, okrivljeni AA je oglašen krivim zbog izvršenja krivičnog dela nasilničko ponašanje u saizvršilaštvu iz člana 344. stav 2. u vezi stava 1. i člana 33. KZ i osuđen je na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) meseci koju će izdržati u prostorijama u kojima stanuje, uz primenu elektronskog nadzora, a koje prostorije ne sme napuštati osim u slučajevima predviđenim Zakonom o izvršenju vanzavodskih sankcija i mera, a ukoliko okrivljeni samovoljno napusti prostorije u kojima stanuje i to jednom u trajanju preko šest časova ili dva puta u trajanju do šest časova, sud će odrediti da ostatak kazne izdrži u Zavodu za izvršenje kazne. Okrivljeni je obavezan da na ime sudskog paušala plati Osnovnom sudu u Kragujevcu iznos od 7.000,00 dinara, te da na ime troškova krivičnog postupka solidarno sa okrivljenim BB plati Osnovnom javnom tužilaštvu u Kragujevcu iznos od 35.012,80 dinara, a sve u roku od 30 dana od dana pravnosnažnosti presude, pod pretnjom izvršenja.

Istom presudom u stavu II izreke, između ostalih, okrivljeni AA je na osnovu člana 423. tačka 2) ZKP oslobođen od optužbe za krivično delo teška telesna povreda u saizvršilaštvu iz člana 121. stav 1. u vezi člana 33. KZ. Određeno je da troškovi krivičnog postupka u ovom delu padaju na teret budžetskih sredstava.

Presudom Višeg suda u Kragujevcu Kž1-362/24 od 18.10.2024. godine odbijene su kao neosnovane žalbe javnog tužioca Osnovnog javnog tužilaštva u Kragujevcu i branilaca okrivljenih AA i BB, pa je potvrđena presuda Osnovnog suda u Kragujevcu 12K-178/19 od 06.12.2023. godine.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda zahtev za zaštitu zakonitosti podneo je branilac okrivljenog AA - advokat Duško Vilotijević, zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 438. stav 1. tačka 8) i 9) ZKP, sa predlogom da Vrhovni sud usvoji podneti zahtev, te da saglasno članu 492. stav 1. tačka 1) ZKP ukine u celini presude Osnovnog suda u Kragujevcu 12K-178/19 od 06.12.2023. godine i Višeg suda u Kragujevcu Kž1-362/24 od 18.10.2024. godine i predmet vrati na ponovnu odluku ili da preinači u celini navedene presude.

Vrhovni sud je u sednici veća, ispitujući zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog u smislu odredbi člana 487. Zakonika o krivičnom postupku, našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je neblagovremen.

Odredbom člana 487. stav 1. tačka 1) ZKP predviđeno je da će Vrhovni sud u sednici veća rešenjem odbaciti zahtev za zaštitu zakonitosti, ako nije podnet u roku iz člana 485. stav 3. i 4. ZKP.

Odredbom člana 485. stav 4. ZKP propisano je da zbog povreda tog zakonika (član 74, član 438. stav 1. tačka 1) i 4) i tačka 7) do 10) i stav 2. tačka 1), član 439. tačka 1) do 3) i član 441. stav 3. i 4.) učinjenih u prvostepenom i postupku pred apelacionim (drugostepenim) sudom, okrivljeni može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti u roku od 30 dana od dana kada mu je dostavljena pravnosnažna odluka, pod uslovom da je protiv te odluke koristio redovni pravni lek. Ovaj rok važi i računa se isto i za branioca okrivljenog, obzirom na odredbu člana 71. tačka 5) ZKP, kojom su prava branioca ograničena pravima okrivljenog.

Imajući u vidu citirane zakonske odredbe, te činjenicu da se prema dostavnici, koja se nalazi u spisima predmeta, a shodno odredbi člana 246. stav 1. ZKP, ima smatrati da je okrivljenom AA dostavljanje presude Višeg suda u

Kragujevcu Kž1-362/24 od 18.10.2024. godine izvršeno dana 26.12.2024. godine, tačnije po proteku roka od 8 dana od dana isticanja pobijane drugostepene presude na oglasnoj tabli Osnovnog suda u Kragujevcu (17.12.2024. godine), a da je branilac okrivljenog AA - advokat Duško Vilotijević podneo sudu zahtev za zaštitu zakonitosti preko pošte preporučenom pošiljkom dana 03.02.2025. godine, a što proizilazi iz službenog pečata Vrhovnog suda, dakle nakon proteka roka od 30 dana koji je propisan odredbom člana 485. stav 4. ZKP, to je Vrhovni sud zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog AA - advokata Duška Vilotijevića odbacio kao neblagovremen, jer je podnet nakon zakonom propisanog roka.

Sa iznetih razloga, a na osnovu člana 487. stav 1. tačka 1) ZKP i člana 485. stav 4. ZKP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Snežana Lazin, s.r.

Milena Rašić, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković