Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 884/2025
09.07.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Milene Rašić, predsednika veća, Gordane Kojić, Aleksandra Stepanovića, Slobodana Velisavljevića i Svetlane Tomić Jokić, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Snežanom Medenicom, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu mal. sada punoletnog AA, zbog krivičnog dela teška telesna povreda u saizvršilaštvu iz člana 121. stav 1. u vezi člana 33. Krivičnog zakonika i dr., odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti punomoćnika branioca mal. sada punoletnog AA – advokata Asani Have, podnetom protiv pravnosnažnog rešenja Višeg suda u Zrenjaninu Kvm 128/25 od 05.05.2025. godine, u sednici veća održanoj dana 09.07.2025. godine, doneo je

R E Š E NJ E

ODBACUJE SE, kao nedozvoljen, zahtev za zaštitu zakonitosti punomoćnika branioca mal. sada punoletnog AA – advokata Asani Have, podnet protiv pravnosnažnog rešenja Višeg suda u Zrenjaninu Kvm 128/25 od 05.05.2025. godine.

O b r a z l o ž e nj e

Rešenjem Višeg suda u Zrenjaninu Km br.70/23 od 13.02.2025. godine, utvrđeno je da mal. sada punoletnom AA pripada naknada troškova krivičnog postupka na ime angažovanja branioca u predmetu Višeg suda u Zrenjaninu Km br.70/23, u iznosu od 409.500,00 dinara. Istim rešenjem, obavezan je Viši sud u Zrenjaninu da na teret budžetskih sredstava u roku od 60 dana od dana pravnosnažnosti rešenja pod pretnjom izvršenja, advokatu mal. sada punoletnog AA – advokatu Ubović Voji, isplati navedeni iznos na račun koji se vodi kod „...“ banke a.d. Filijala Zrenjanin.

Rešenjem Višeg suda u Zrenjaninu Kvm br.128/25 od 05.05.2025. godine, delimičnim uvažavanjem žalbe branioca mal. sada punoletnog AA, rešenje Višeg suda u Zrenjaninu Km br.70/23 od 13.02.2025. godine preinačeno je tako što je mal. sada punoletnom AA na ime angažovanja branioca u predmetu Višeg suda u Zrenjaninu Km br.70/23 utvrđena naknada troškova u iznosu od 414.000,00 dinara. Istovremeno je obavezan Viši sud u Zrenjaninu da u roku od 60 dana od dana pravnosnažnosti rešenja, a pod pretnjom prinudnog izvršenja, navedeni iznos isplati na račun advokata Ubović Voje.

Protiv pravnosnažnog rešenja Višeg suda u Zrenjaninu Kvm br.128/25 od 05.05.2025. godine, zahtev za zaštitu zakonitosti podneo je punomoćnik advokata Ubović Voje – advokat Asani Hala, zbog povrede zakona iz člana 485. stav 1. tačka 1. ZKP, i to zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i odluke o troškovima krivičnog postupka, ne navodeći konkretno o kojim povredama se radi, sa predlogom da Vrhovni sud preinači pobijana rešenja „u pobijajućem delu“ i pravilno utvrdi troškove povodom preduzetih pravnih radnji, kao i troškove na ime sastava zahteva za zaštitu zakonitosti u iznosu od 135.000,00 dinara.

Vrhovni sud je u sednici veća, ispitujući zahtev za zaštitu zakonitosti punomoćnika branioca maloletnog sada punoletnog AA u smislu odredbi člana 487. Zakonika o krivičnom postupku, našao da je zahtev nedozvoljen, iz sledećih razloga:

Odredbom člana 482. stav 1. ZKP propisano je da protiv pravnosnažne odluke javnog tužioca ili suda ili zbog povrede odredaba postupka koji je prethodio njenom donošenju, ovlašćeno lice može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti pod uslovima propisanim u tom zakoniku.

Odredbom člana 483. stav 1. ZKP propisano je da zahtev za zaštitu zakonitosti mogu podneti Republički javni tužilac, okrivljeni i njegov branilac, a odredbom stava 3. istog člana propisano je da okrivljeni može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti isključivo preko branioca.

Shodno citiranim zakonskim odredbama, ovlašćena lica za podnošenje zahteva za zaštitu zakonitosti su samo Republički javni tužilac (sada Vrhovni javni tužilac) i okrivljeni, i to okrivljeni isključivo preko branioca.

Prema stanju u spisima, maloletnog sada punoletnog AA u postupku Višeg suda u Zrenjaninu Km 70/23 zastupao je izabrani branilac – advokat Ubović Vojo, po punomoćju predatom sudu dana 20.09.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, te činjenicu da punomoćje za podnošenje zahteva za zaštitu zakonitosti protiv pobijanih pravnosnažnih rešenja advokatu Asani Havi nije dao mal. sada punoletni AA, već mu je punomoćje dao njegov branilac, advokat Ubović Vojo, to je Vrhovni sud podneti zahtev odbacio kao nedozvoljen, jer je podnet od strane neovlašćenog lica.

Sa svega izloženog Vrhovni sud je, na osnovu člana 487. stav 1. tačka 2) ZKP u vezi člana 483. ZKP, zahtev za zaštitu zakonitosti punomoćnika branioca mal. sada punoletnog AA – advokata Asani Have, odbacio kao

nedozvoljen.

Zapisničar-savetnik

Snežana Medenica, s.r.

Predsednik veća-sudija

Milena Rašić, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković