



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 150/2025
13.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сенти 4К. 322/25 од 29.04.2025. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 13.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Сенти Ктo 187/25 од 17.04.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Књажевцу.

Образложење

Главни јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Сенти поднео је Основном суду у Сенти оптужни предлог Ктo 187/25 од 17.04.2025. године против окривљеног АА, због извршења кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Сенти поднео је Врховном суду образложени предлог 4К. 322/25 од 29.04.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка, из разлога процесне целисходности, у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП), одреди Основни суд у Књажевцу, као месно надлежан суд.

Врховни суд је у седници већа размотрио предлог судије појединца Основног суда у Сенти за преношење месне надлежности и списе предмета, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, у предлогу судије појединца Основног суда у Сенти наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да се чињенично стање на главном претресу у овој кривичној ствари, по предлогу јавног тужиоца има утврдити саслушањем окривљеног и увидом у писане доказе у списима предмета, као и да окривљени има пребивалиште у ... бр. ..., општина Књажевац, односно на територији надлежности Основног суда у Књажевцу (члан 3. став 1. тачка 25) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр. 101/2013).

Из изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**