



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 464/2025
09.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Тешића, поднетом против решења Основног суда у Врању К.бр.201/21 од 22.10.2024. године и Кв.бр.322/24 од 14.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 09.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Тешића, поднет против решења Основног суда у Врању К.бр.201/21 од 22.10.2024. године и Кв.бр.322/24 од 14.11.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Врању К.бр.201/21 од 22.10.2024. године одлучено је да се сведоци ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ и ЈЈ не испитују поново, те је одређено да се врши увид у записнике о њиховим исказима и то у записнике о испитивању сведока ББ, ВВ и ГГ пред ОЈТ у Врању од 20.05.2021. године, записнике о испитивању сведока ДД и ЂЂ пред ОЈТ у Врању од 20.05.2021. године и на главном претресу од 15.10.2021. године, записнике о испитивању сведока ЕЕ пред ОЈТ у Врању од 27.05.2021. године и на главном претресу од 17.11.2021. године, записнике о испитивању сведока ЖЖ, ЗЗ и ИИ на главном претресу од 15.10.2021. године и записник о испитивању сведока ЈЈ на главном претресу од 17.11.2021. године.

Решењем Основног суда у Врању Кв.бр.322/24 од 14.11.2024. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног АА и његовог браниоца – адвоката Марка Тешића, које су изјављене против решења Основног суда у Врању К.бр.201/21 од 22.10.2024. године.

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Марко Тешић, због повреда закона из члана 38, члана 40, члана 41, члана 74. став 1. тачка 1), члана 377, члана 378, члана 387, члана 438. став 1. тачка 8) и члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи у целини решења Основног суда у Врању К.бр.201/21 од 22.10.2024. године и Кв.бр.322/24 од 14.11.2024.

године тако што ће одредити да се побројани сведоци непосредно испитају пред судом или да укине у целини наведена решења или само другостепено решење Основног суда у Врању Кв.бр.322/24 од 14.11.2024. године и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

У конкретном случају, по налажењу Врховног суда, не ради се о правноснажној одлуци суда, нити о повреди одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, јер правноснажна пресуда у конкретном случају није ни донета.

Наиме, решење којим је, на основу чланова 388. став 3. и 4. ЗКП, одлучено да се сведоци ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ и ЈЈ не испитују поново и одређено је да се врши увид у записнике о њиховим исказима датим пред ОЈТ у Врању и на главном претресу, представља процесно решење које се доноси ради одржавања главног претреса.

Стога, како је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео против процесне одлуке која не стиче правноснажност, те се не ради ни о повреди одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке, то по налажењу Врховног суда у конкретном случају нису испуњени услови прописани одредбом члана 482. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Марка Тешића одбачен као недозвољен.

Са изнетих разлога Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**