



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 1306/2025**  
**07.05.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Јовановић, адвокат из ..., против туженог „Shinwon“ д.о.о. Ниш, чији су пуномоћници Милисав Ђорђевић и Драган Митровић, адвокати из ..., ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2987/24 од 13.12.2024. године, у седници одржаној 07.05.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2987/24 од 13.12.2024. године.

## **Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 2987/24 од 13.12.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П1 4542/21 од 22.04.2024. године, у првом ставу изреке у делу којим је поништен као незаконит Анекс уговора о раду број ... без датума. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у преосталом делу става првог изреке, у односу на захтев тужиле да се врати на рад и да јој се признају сва права из радног односа почев од 01.10.2021. године до враћања на рад и делу одлуке о трошковима поступка садржане у трећем ставу изреке и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење у укинutom делу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу става првог изреке, којим је првостепена пресуда потврђена, тужени је на основу члана 441. Закона о парничном поступку благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. учињене у поступку пред другостепеним судом и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

У парницама из радних односа ревизија је по члану 441. ЗПП дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Осим наведених спорова, у парницама из радног односа ревизија је дозвољена у имовинскоправним споровима по општем режиму из члана 403. ЗПП.

У осталим споровима из радног односа ревизија није дозвољена, па како је предмет побијаног дела пресуде поништај Анекса уговора о раду, којим је споразумом странака тужилца премештена на друге послове у реализацији мера за решавање вишка запослених код туженог, и није у питању спор о заснивању, постојању и престанку радног односа, одлука у изреци донета је на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Весна Субић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**