Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 539/2025
29.04.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Tatjane Vuković, predsednika veća, Slobodana Velisavljevića, Bojane Paunović, Aleksandra Stepanovića i Gordane Kojić, članova veća, sa savetnikom Marijom Ribarić, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Zorana Ranđelovića, zbog krivičnog dela ubistvo u pokušaju iz člana 113. u vezi člana 30. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog, advokata Stojana Takića, podnetom protiv pravnosnažnih presuda Višeg suda u Leskovcu 22K br. 4/2024 od 23.02.2024. godine i Apelacionog suda u Nišu Kž1 267/2024 od 15.01.2025. godine, u sednici veća održanoj dana 29.04.2025. godine, doneo je

R E Š E NJ E

ODBACUJE SE, kao neblagovremen zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog Zorana Ranđelovića, advokata Stojana Takića podnet protiv pravnosnažnih presuda Višeg suda u Leskovcu 22K br. 4/2024 od 23.02.2024. godine i Apelacionog suda u Nišu Kž1 267/2024 od 15.01.2025. godine.

O b r a z l o ž e nj e

Presudom Višeg suda u Leskovcu 22K br. 4/2024 od 23.02.2024. godine okrivljeni Zoran Ranđelović oglašen je krivim da je izvršio krivično delo teška telesna povreda iz člana 121. stav 1. Krivičnog zakonika za koje je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, u koju se uračunava vreme provedeno u pritvoru počev od 22.06.2023. godine do 25.10.2023. godine. Istom presudom odlučeno je o troškovima krivičnog postupka i imovinskopravnom zahtevu na način bliže naveden u izreci prvostepene presude.

Presudom Apelacionog suda u Nišu Kž1 267/2024 od 15.01.2025. godine, usvojena je žalba Višeg javnog tužioca u Leskovcu i presuda Višeg suda u Leskovcu 22K br. 4/2024 od 23.02.2024. godine je preinačena, tako što je okrivljeni Zoran Ranđelović oglašen krivim da je izvršio krivično delo ubistvo u pokušaju iz člana 113. u vezi člana 30. Krivičnog zakonika, za koje je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 godina i 6 meseci, koju će izdržati po pravnosnažnosti presude, a u koju se uračunava period lišenja slobode i vreme provedeno u pritvoru od 22.06.2023. godine do 25.10.2023. godine, dok je žalba branioca okrivljenog Zorana Ranđelovića odbijena kao neosnovana i prvostepena presuda u nepreinačenom delu je potvrđena. Okrivljeni je obavezan da plati na ime sudskog paušala iznos od 10.000,00 dinara Apelacionom sudu u Nišu u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda zahtev za zaštitu zakonitosti podneo je branilac okrivljenog, advokat Stojan Takić, zbog povrede zakona iz člana 438. stav 2. i člana 439. stav 1. tačka 1), 2) i 3) Zakonika o krivičnom postupku, sa predlogom da sud usvoji podneti zahtev za zaštitu zakonitosti i utvrdi da je pobijanim presudama povređen zakon u korist okrivljenog, te da prvostepenu presudu, koja je preinačena drugostepenom odlukom, ukine ili istu preinači u korist okrivljenog, kao i da u smislu člana 488. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku odloži izvršenje pravnosnažne presude.

Vrhovni sud je na sednici veća razmotrio spise predmeta i pravnosnažne presude protiv kojih je podnet zahtev za zaštitu zakonitosti, te je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog je neblagovremen.

Odredbom člana 487. stav 1. tačka 1) ZKP, propisano je da će Vrhovni sud u sednici veća rešenjem odbaciti zahtev za zaštitu zakonitosti ako nije podnet u roku iz člana 485. stav 4. ZKP, odnosno u roku od 30 dana od dana kada je okrivljenom dostavljena pravosnažna odluka, pod uslovom da je protiv te odluke koristio redovni pravni lek. Ovaj rok važi i računa se isto i za branioca okrivljenog, obzirom na odredbu člana 71. tačka 5) ZKP, kojom su prava branioca ograničena pravima okrivljenog.

Imajući u vidu citirane zakonske odredbe, te činjenicu da je okrivljenom Zoranu Ranđelovuću uredno dostavljena drugostepena presuda dana 24.02.2025. godine, kako to proizlazi iz povratnice koja se nalazi u spisima predmeta, a da je zahtev za zaštitu zakonitosti branilac okrivljenog poslao preko pošte 04.04.2025. godine (a potom i 07.04.2025. godine podneo zahtev za zaštitu zakonitosti identične sadržine, kako to proizlazi iz službenog prijemnog pečata Vrhovnog suda), to je predmetni zahtev podnet nakon zakonom propisanog roka iz člana 485. stav 4. ZKP, pa je Vrhovni sud zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljenog odbacio kao neblagovremen.

Iz napred iznetih razloga, na osnovu člana 487. stav 1. tačka 1) ZKP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar – savetnik
Marija Ribarić, s.r.

Predsednik veća – sudija
Tatjana Vuković, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković