Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 562/2025
06.05.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Miroljuba Tomića, predsednika veća, Tatjane Vuković, Slobodana Velisavljevića, Milene Rašić i Gordane Kojić, članova veća, sa savetnikom Marijom Ribarić, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog Denea Šabanovića, zbog krivičnog dela razbojništvo iz člana 206. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti okrivljenog podnetom protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Subotici 1.K. 655/22 od 01.03.2024. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 310/24 od 31.10.2024. godine, u sednici veća održanoj dana 06.05.2025. godine, doneo je

R E Š E NJ E

ODBACUJE SE, kao nedozvoljen, zahtev za zaštitu zakonitosti okrivljenog Denea Šabanovića, podnet protiv pravnosnažnih presuda Osnovnog suda u Subotici 1.K. 655/22 od 01.03.2024. godine i Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 310/24 od 31.10.2024. godine.

O b r a z l o ž e nj e

Presudom Osnovnog suda u Subotici 1.K. 655/22 od 01.03.2024. godine okrivljeni Dene Šabanović oglašen je krivim da je izvršio krivično delo razbojništvo iz člana 206. stav 1. Krivičnog zakonika za koje je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 godina i 6 meseci u koju se uračunava vreme provedeno u pritvoru od 01.06.2022. godine. Okrivljeni je istom presudom, na osnovu člana 264. stav 4. ZKP, oslobođen plaćanja paušala i troškova krivičnog postupka te isti padaju na teret budžeta, a oštećeni je radi ostvarivanja imovinskopravnog zahteva upućen na parnični postupak.

Presudom Apelacionog suda u Novom Sadu Kž1 310/24 od 31.10.2024. godine usvojena je žalba javnog tužioca Osnovnog javnog tužilaštva u Subotici i presuda Osnovnog suda u Subotici 1.K. 655/22 od 01.03.2024. godine je preinačena samo u delu odluke o krivičnoj sankciji, tako što je Apelacioni sud u Novom Sadu okrivljenog Denea Šabanovića, za krivično delo razbojništvo iz člana 206. stav 1. Krivičnog zakonika, za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, osudio na kaznu zatvora u trajanju od 7 godina i 6 meseci, u koju se uračunava vreme provedeno u pritvoru od 01.06.2022. godine pa na dalje, dok su žalbe okrivljenog i njegovog branioca odbijene kao neosnovane i prvostepena presuda u nepreinačnom delu je potvrđena.

Protiv navedenih pravnosnažnih presuda zahtev za zaštitu zakonitosti podneo je okrivljeni Dene Šabanović, zbog povrede zakona iz člana 438., 439., 440. i 441. Zakonika o krivičnom postupku sa predlogom da Vrhovni sud pobijane presude ukine i spise predmeta vrati na ponovno suđenje prvostepenom sudu i da ukine okrivljenom pritvor.

Vrhovni sud je održao sednicu veća na kojoj je razmotrio spise predmeta i našao da je zahtev za zaštitu zakonitosti nedozvoljen.

Odredbom člana 482. stav 1. ZKP propisano je da protiv pravnosnažne odluke javnog tužioca ili suda ili zbog povrede odredaba postupka koji je prethodio njenom donošenju, ovlašćeno lice može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti pod uslovima propisanim u tom zakoniku.

Odredbom člana 483. stav 1. ZKP propisano je da zahtev za zaštitu zakonitosti mogu podneti Republički javni tužilac (sada Vrhovni), okrivljeni i njegov branilac, a odredbom stava 3. istog člana propisano je da zahtev za zaštitu zakonitosti okrivljeni može podneti isključivo preko branioca.

Dakle, iz citiranih zakonskih odredbi jasno proizlazi da je okrivljeni ovlašćen da podnese ovaj vanredni pravni lek, ali da to može učiniti isključivo preko branioca.

Imajući u vidu navedeno, te činjenicu da je u konkretnom slučaju okrivljeni lično podneo zahtev za zaštitu zakonitosti, na šta po zakonu nije ovlašćen, Vrhovni sud je našao da je zahtev za zaštitu zakonitosti okrivljenog nedozvoljen.

Iz svega izloženog, a na osnovu člana 487. stav 1. tačka 2) u vezi člana 483. ZKP, doneta je odluka kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar – savetnik | Predsednik veća – sudija

Marija Ribarić,s.r. | Miroljub Tomić,s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice