



Republika Srbija
VRHOVNI SUD
R1 173/2025
17.04.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Dobrile Strajina, predsednika veća, Dragane Miroslavljević i Vesne Subić, članova veća, u parnici tužioca AA iz ..., čiji su punomoćnici Boris Miljuš, advokat iz ... i Mirko Stojanović, advokat iz ..., protiv tužene „Elektrodistribucija Srbije“ DOO Beograd, radi sprečavanja uznemiravanja, odlučujući o sukobu stvarne nadležnosti između Apelacionog suda u Kragujevcu i Višeg suda u Požarevcu, u sednici održanoj 17.04.2025. godine, doneo je

R E Š E N J E

Za odlučivanje o žalbi tužene izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Požarevcu, Sudske jedinice u Kučevu P 924/2023 od 14.10.2024. godine, **STVARNO JE** nadležan Viši sudu u Požarevcu.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda u Požarevcu, Sudske jedinice u Kučevu P 924/2023 od 14.10.2024. godine, stavom prvim izreke, obavezana je tužena da na poljoprivrednom zemljištu 85,96 ari na k.p. br. ... KO ..., na mzv. „...“, vlasništvo tužioca, ukloni dva drvena stuba niskonamenske mreže te izvrši zamenu ovih stubova sa novim nosećim stubovima niskonaponske mreže, za koje će zakačiti provodnike niskonamenske mreže, kako bi niskonaponska mreža bila dovedena u ispravno stanje. Stavom drugim izreke, obavezana je tužena da tužiocu na ime troškova postupka isplati iznos od 184.960,00 dinara.

Protiv napred navedene presude, žalbu je izjavila tužena.

Viši sud u Požarevcu se, nakon što su mu spisi dostavljeni radi odlučivanja o izjavljenoj žalbi, rešenjem Gž 65/25 (2023) od 20.01.2025. godine, stavom prvim izreke, oglasio nenadležnim za odlučivanje o žalbi tužene izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Požarevcu, Sudske jedinice u Kučevu P 924/2023 od 14.10.2024. godine i spise dostavio Apelacionom sudu u Kragujevcu, kao stvarno i mesno nadležnom za odlučivanje o žalbi tužene.

Apelacioni sud u Kragujevcu nije prihvatio svoju stvarnu nadležnost i spise je uz propratni akt Gž 651/25 od 08.04.2025. godine prosledio Vrhovnom sudu, radi rešavanja sukoba nadležnosti.

Rešavajući nastali sukob stvarne nadležnosti, na osnovu člana 32. stav 2. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“, br. 10/23) i člana 22. stav 2. Zakona o parničnom postupku - ZPP („Službeni glasnik RS“, br. 72/11 ... 10/23), u vezi člana 92. Zakona o uređenju sudova, Vrhovni sud je utvrdio da je za odlučivanje o žalbi tužene izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Požarevcu, Sudske jedinice u Kučevu P 924/2023 od 14.10.2024. godine stvarno nadležan Viši sud u Požarevcu.

Članom 25. stav 3. tačka 3. Zakona o uređenju sudova propisano je da viši sud u drugom stepenu odlučuje o žalbi na odluke osnovnih sudova i to na rešenja doneta u građanskopravnom sporu; na presude u sporu male vrednosti; na odluke donete u postupku izvršenja i obezbeđenja; na rešenja doneta u vanparničnom postupku. Članom 26. stav 1. tačka 3. istog zakona propisano je da apelacioni sud odlučuje o žalbi na presudu osnovnog suda u građanskopravnom sporu, ako za odlučivanje o žalbi nije nadležan viši sud.

Pobijanom presudom obavezana je tužena da sa poljoprivrednog zemljišta, vlasništvo tužioca, ukloni dva drvena stuba niskonaponske mreže i izvrši zamenu ovih stubova sa novim nosećim stubovima niskonaponske mreže, za koje će zakačiti provodnike niskonaponske mreže, kako bi niskonaponska mreža bila dovedena u ispravno stanje.

U ovom slučaju ne radi o sporu u vezi sa stvarnim pravima na nepokretnosti, već o sporu kojim se tužbenim zahtevom traži činidba – uklanjanje opasnosti štete u smislu člana 156. Zakona o obligacionim odnosima. U takvoj situaciji merodavna je vrednost predmeta spora koju je tužilac označio u tužbi. Kako je tužilac kao vrednost predmeta spora u tužbi označio iznos od 52.000,00 dinara, to je presudom donetom u ovom sporu odlučeno u sporu male vrednosti, zbog čega je na osnovu člana 25. stav 2. tačka 3. Zakona o uređenju sudova za odlučivanje o žalbi tužene na prvostepenu presudu stvarno nadležan Viši sud u Požarevcu, u skladu sa članom 4. stav 1. tačka 17. Zakona o sedištim i područjima sudova i javnih tužilaštava („Službeni glasnik RS“, br. 101/13).

Na osnovu iznetog, primenom člana 22. stav 2. ZPP, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci.

Predsednik veća – sudija

Dobrila Strajina, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković