Republika Srbija
VRHOVNI SUD
Kzz 583/2025
08.05.2025. godina
Beograd

Vrhovni sud, u veću sastavljenom od sudija: Svetlane Tomić Jokić, predsednika veća, Dijane Janković, Milene Rašić, Aleksandra Stepanovića i Slobodana Velisavljevića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Nemanjom Simićevićem, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog AA, zbog krivičnog dela nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi u pokušaju iz člana 350. stav 2. u vezi člana 33. i 30. Krivičnog zakonika, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA - advokata Sofije Tiosavljević, podnetom protiv pravnosnažnih rešenja Višeg suda u Beogradu K.br.300/22 od 11.10.2023.godine i Kv.br.5037/23 od 26.03.2025.godine, u sednici veća održanoj dana 08.05.2025. godine, doneo je:

R E Š E NJ E

ODBACUJE SE, kao nedozvoljen, zahtev za zaštitu zakonitosti branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA - advokata Sofije Tiosavljević, podnet protiv pravnosnažnih rešenja Višeg suda u Beogradu K.br.300/22 od 11.10.2023.godine i Kv.br.5037/23 od 26.03.2025.godine.

O b r a z l o ž e nj e

Rešenjem Višeg suda u Beogradu K.br.300/22 od 11.10.2023.godine delimično je usvojen zahtev za naknadu troškova krivičnog postupka branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA, advokata Sofije Tiosavljević od 01.08.2023. godine, pa se advokatu Sofiji Tiosavljević, iz ..., ulica ... br. .., na broj tekućeg računa ... koji se vodi kod „... banka" ad Beograd ima isplatiti iz budžetskih sredstava suda iznos od 604.500,00 dinara, na ime troškova odbrane po službenoj dužnosti okrivljenog AA u krivičnom predmetu K.br.300/22. Utvrđeni iznos iz prethodnog stava ima se isplatiti iz budžetskih sredstava suda u roku do 60 dana od dana pravnosnažnosti ovog rešenja.

Istim rešenjem je odbijen kao neosnovan zahtev za naknadu troškova krivičnog postupka branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA, advokata Sofije Tiosavljević preko dosuđenog, a do traženog iznosa od 1.195.875,00 dinara.

Rešenjem Višeg suda u Beogradu Kv.br.5037/23 od 26.03.2025.godine odbijena je kao neosnovana žalba branioca okrivljenog AA, advokata Sofije Tiosavljević, izjavljena protiv rešenja Višeg suda u Beogradu K.br.300/22 od 11.10.2023.godine.

Protiv navedenih pravosnažnih rešenja zahtev za zaštitu zakonitosti je podnela branilac po službenoj dužnosti okrivljenog AA, advokat Sofija Tiosavljević, zbog povrede zakona iz člana 441. stav 4. ZKP, sa predlogom da Vrhovni sud usvoji podneti zahtev kao osnovan i ukine navedena rešenja i spise predmeta vrati na ponovno odlučivanje.

Vrhovni sud je u sednici veća razmotrio spise predmeta sa zahtevom za zaštitu zakonitosti branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA, advokata Sofije Tiosavljević, pa je našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je nedozvoljen.

Odredbom člana 482. stav 1. Zakonika o krivičnom postupku propisano je da protiv pravnosnažne odluke javnog tužioca ili suda ili zbog povrede odredaba postupka koji je prethodio njenom donošenju, ovlašćeno lice može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti pod uslovima propisanim u tom zakoniku.

Odredbom člana 483. stav 1. ZKP propisano je da zahtev za zaštitu zakonitosti mogu podneti Republički javni tužilac, okrivljeni i njegov branilac, a odredbom stava 3. istog člana propisano je da zahtev za zaštitu zakonitosti okrivljeni može podneti isključivo preko branioca.

Odredbom člana 485. stav 4. ZKP je propisano da zbog povreda tog zakonika (član 74, član 438. stav 1. tačka 1) i 4) i tačka 7) do 10) i stav 2. tačka 1), član 439. tačka 1) do 3) i član 441. stav 3. i 4.) učinjenih u prvostepenom i postupku pred apelacionim (drugostepenim) sudom okrivljeni može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti u roku od 30 dana od dana kada mu je dostavljena pravnosnažna odluka, pod uslovom da je protiv te odluke koristio redovni pravni lek.

Prema odredbi člana 71. tačka 5) ZKP branilac ima pravo da u korist okrivljenog preduzima sve radnje koje može preduzeti okrivljeni.

Kako su shodno citiranoj zakonskoj odredbi prava branioca ograničena pravima koja u postupku ima okrivljeni, to dakle branilac okrivljenog ima pravo, ali i dužnost, da procesne radnje preduzima samo u korist okrivljenog, te je saglasno tome ovlašćen da zahtev za zaštitu zakonitosti kao vanredni pravni lek podnese isključivo u korist okrivljenog, ukoliko je pravnosnažnom odlukom javnog tužioca ili suda učinjena povreda zakona navedena u članu 485. stav 4. ZKP na štetu okrivljenog.

U konkretnom slučaju podnosilac zahteva, advokat Sofija Tiosavljević je rešenjem Višeg suda u Beogradu VIII

Su.br.49/22-276 od 01.09.2022.godine postavljena za branioca po službenoj dužnosti okrivljenog AA, protiv kojeg je vođen krivični postupak zbog krivičnog dela nedozvoljen prelaz državne granice i krijumčarenje ljudi u pokušaju iz člana 350. stav 2. u vezi člana 33. i 30. KZ.

Branilac po službenoj dužnosti okrivljenog AA, advokat Sofija Tiosavljević je dana 01.08.2023 godine podnela zahtev za naknadu troškova krivičnog postupka, te je o istome odlučeno pobijanim pravnosnažnim rešenjima, nakon čega je podnela zahtev za zaštitu zakonitosti jer je po njenom mišljenju pravnosnažnim pobijanim rešenjima povređen zakon iz razloga što joj kao braniocu po službenoj dužnosti nisu priznati svi troškovi koje je imala i koje je zahtevom za naknadu troškova krivičnog postupka tražila, pri čemu branilac u zahtevu ne ukazuje ni jednom rečju na koji način je pobijanim rešenjima učinjena povreda zakona na štetu okrivljenog AA.

Dakle, imajući u vidu da je branilac okrivljenog po službenoj dužnosti zahtev za zaštitu zakonitosti podnela u svoje ime i zbog povrede zakona učinjene na svoju štetu, a na šta po zakonu nije ovlašćena u smislu citiranih zakonskih odredbi, to po nalaženju Vrhovnog suda, branilac okrivljenog po službenoj dužnosti u konkretnom slučaju nije ovlašćena za podnošenje ovog vanrednog pravnog leka, pa je s toga ovaj sud navedeni zahtev ocenio nedozvoljenim.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud je na osnovu odredbe člana 487. stav 1. tačka 2) ZKP u vezi članova 483. i 71. tačka 5) ZKP, odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Nemanja Simićević, s.r.

Svetlana Tomić Jokić, s.r.

Za tačnost otpravka

Zamenik upravitelja pisarnice

Milanka Ranković