



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 574/2025
08.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Александра Михајловића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину, Судска јединица у Ћуприји К 40/22 од 14.02.2025. године и Основног суда у Параћину Кв 55/25 од 26.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 08.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Александра Михајловића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину, Судска јединица у Ћуприји К 40/22 од 14.02.2025. године и Основног суда у Параћину Кв 55/25 од 26.03.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину, Судска јединица у Ћуприји К 40/22 од 14.02.2025. године обавезан је приватни тужилац ББ да окривљеној АА на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 549.728,05 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Параћину Кв 55/25 од 26.03.2025. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Александра Михајловића од 24.02.2025. године изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Александар Михајловић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости као основан и преиначи побијана решења или да иста укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Александра Михајловића, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду чињеницу да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Врховни јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, то из наведеног јасно произилази да пуномоћник приватног тужиоца, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из наведених разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости адвоката Александра Михајловића, пуномоћника приватног тужиоца ББ, одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чланом 483. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић