



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 677/2025
27.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ненада Трајковића, поднетом против акта јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 27.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Трајковића, поднет против акта јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године.

Образложење

Јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу је дописом КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године обавестио адвоката Ненада Трајковића о разлозима због којих нису исплаћени сви тражени трошкови по његовом захтеву за накнаду трошкова од 19.03.2025. године.

Против акта јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адвокат Ненад Трајковић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев за заштиту законитости и преиначи акт Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године, те да поред износа обухваћеног наредбом Вишег јавног тужилаштва КТИ. бр. 20/24 од 09.12.2024. године досуди и износ од 96.750,00 динара, а који је тражен захтевом за накнаду трошкова за рад браниоца по службеној дужности.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу.

Врховни суд налази да побијани акт јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу КТ. бр. 41/24 од 20.03.2025. године нема правни карактер правноснажне одлуке јавног тужиоца с обзиром да представља допис којим је јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Лесковцу обавестио адвоката Ненада Трајковића о разлозима због којих нису исплаћени сви тражени трошкови по његовом захтеву за накнаду трошкова од 19.03.2025. године, па следствено томе, овакав допис не може ни бити предмет испитивања по захтеву за заштиту законитости.

Имајући у виду напред наведено, Врховни суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић,с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић