



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 693/2025
27.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела пореска превара у вези са порезом на додату вредност из члана 173а став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Александра Аврамовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 20К. бр. 146/23 од 28.10.2024. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1. 219/24 од 21.01.2025. године, у седници већа одржаној дана 27.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката Александра Аврамовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару 20К. бр. 146/23 од 28.10.2024. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1. 219/24 од 21.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару 20К. бр. 146/23 од 28.10.2024. године у ставу I изреке пресуде окривљени АА ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело пореска утаја из члана 225. став 1. Кривичног законика, док је у другом ставу изреке пресуде окривљени АА оглашен кривим да је извршио кривично дело пореска превара у вези са порезом на додату вредност из члана 173а став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, за које му је суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 2 године, и истовремено одредио да се казна затвора неће извршити уколико окривљени у време проверавања од 3 године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело и осуђен је на новчану казну у одређеном износу од 300.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико у датом року новчану казну не плати, иста ће бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом, окривљеном је изречена и мера безбедности забрана вршења позива делатности и дужности одговорног лица у правном лицу у трајању од 1 године од дана

правноснажности ове пресуде. Истом пресудом, одлучено је и трошковима кривичног поступка на начин ближе наведен у изреци првостепене пресуде.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1. 219/24 од 21.01.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару и браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Аврамовића и пресуда Основног суда у Новом Пазару 20К. бр. 146/23 од 28.10.2024. године је потврђена.

Против правноснажне пресуде Вишег суда у Новом Пазару Кж1. 219/24 од 21.01.2025. године, којом је потврђена у осуђујућем делу првостепена пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је адвокат Александар Аврамовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1), члана 438. став 2. тачка 1) и 2), члана 439. тачка 1), 2) и 3) и члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд другостепену пресуду укине и списе предмета врати другостепеном суду на поновно одлучивање или да исту преиначи, тако да донесе ослобађајућу пресуду за кривично дело за које је окривљени оглашен кривим.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости адвоката Александра Аврамовића, у смислу одредбе члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произилази да је у овом кривичном поступку адвокат Александар Аврамовић био изабрани бранилац окривљеног АА овлашћен пуномоћјем да га може пуноважно заступати пред Основним јавним тужилаштвом у Новом Пазару у поступку КТ. 1048/21 до окончања поступка. У списима предмета не налази се посебно пуномоћје којим се адвокат Александар Аврамовић овлашћује од стране окривљеног АА за подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека, нити је такво пуномоћје приложено уз поднети захтев.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе и чињеницу да из списка предмета произилази да подносилац захтева за заштиту законитости, адвокат Александар Аврамовић, није пуномоћјем овлашћен од стране окривљеног АА за подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека и следствено томе у конкретном случају нема својство браниоца окривљеног, Врховни суд је предметни захтев одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, Врхови суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар – саветник

Председник већа – судија

Марија Рибарић,с.р.

Мирољуб Томић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић