



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 598/2025
15.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Демира Црновршанина и Емира Калића, поднетом против решења Вишег суда у Новом Пазару Кж2 27/25 од 10.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 15.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Демира Црновршанина и Емира Калића, поднет против решења Вишег суда у Новом Пазару Кж2 27/25 од 10.04.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару Кв 179/25 од 04.04.2025. године одбачен је као неблаговремен предлог јавног тужиоца ОЈТ у Новом Пазару за продужење притвора према окривљеном АА.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кж2 27/25 од 10.04.2025. године уважавањем жалбе јавног тужиоца ОЈТ у Новом Пазару, укинута је првостепено решење и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Против решења Вишег суда у Новом Пазару Кж2 27/25 од 10.04.2025. године захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног АА, адвокати Демир Црновршанин и Емир Калић, у смислу одредбе члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости и преиначи побијано решење и донесе одлуку којом ће потврдити првостепено решење или да побијано решење другостепеног суда укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда, или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Из цитиране законске одредбе јасно произлази да се захтев за заштиту законитости може поднети само против правноснажне одлуке суда, односно јавног тужиоца.

Полазећи од цитиране законске одредбе и чињенице да су браниоци окривљеног АА, захтев за заштиту законитости поднели против решења Вишег суда у Новом Пазару Кж2 27/25 од 10.04.2025. године, којим је укинута решење Основног суда у Новом Пазару Кв 179/25 од 04.04.2025. године, то у конкретном случају, не постоји правноснажна одлука суда, јер је првостепено решење укинута и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, па је захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног одбачен као недозвољен, обзиром да је поднет против неправноснажне одлуке суда.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 482. став 1. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић