



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 1895/2023**  
**15.05.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Маја Војводић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Ужицу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3655/22 од 20.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 15.05.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3655/22 од 20.12.2022. године.

## **Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3655/22 од 20.12.2022. године, преиначена је пресуда Основног суда у Пожеги П1 238/20 од 07.06.2022. године, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да се тужена Република Србија обавезе да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћене зараде плати износ од 739.221,98 динара са законском затезном каматом почев од 12.11.2020. године, као дана подношења тужбе до исплате и обавезан тужилац да туженој на име трошкова поступка исплати износ од 53.250,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, битне повреде одредаба поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Поднеском, који је примљен у Врховном суду 05.03.2025. године, тужилац је изјављену ревизију повукао.

Применом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку - ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...10/23 др.закон, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је утврдио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Чланом 413. ЗПП прописано је да неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења није учинио првостепени суд.

Чланом 419. ЗПП прописано је да се у поступку поводом ревизије примењује, између осталих, одредба о повлачењу жалбе из члана 369. став 2. ЗПП. Аналогном применом те одредбе до доношења одлуке ревизијског суда странка може да повуче изјављену ревизију.

Како је тужилац, након изјављивања ревизије поднеском од 05.03.2025. године изјављену ревизију повукао, то је ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП недозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа- судија  
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**