



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 286/2025
14.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Жељка Шкорића и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ... , чији је пуномоћник Драган Николић, адвокат из ... , против туженог Универзитета у Крагујевцу, Сената Универзитета, Крагујевац, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 731/24 од 29.05.2024. године, у седници одржаној 14.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 731/24 од 29.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П1 1288/22 од 02.11.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да му на име накнаде штете исплати појединачне износе наведене у том ставу изреке, са законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ од означених датума па до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да на износе из става један изреке за тужиоца уплати припадајуће доприносе Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 731/24 од 29.05.2024. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу П1 1288/22 од 02.11.2023. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију из свих законских разлога.

Врховни суд је испитао благовременост изјављене ревизије на основу члана 403. став 1. и члана 410. став 1 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20,10/23 – други закон) – у даљем тексту: ЗПП и утврдио да је ревизија тужиоца неблагоприятна.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, а чланом 413. истог закона, да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то није учинио првостепени суд.

У конкретном случају, побијана другостепена пресуда је пуномоћнику тужиоца уручена дана 05.07.2024. године, што је утврђено на основу доставнице у списима, а последњи дан рока од 30 дана за подношење ревизије у смислу члана 403. став 1. у вези члана 103. став 4. ЗПП истекао је дана 05.08.2024. године (понедељак).

Како је пуномоћник тужиоца ревизију поднео препорученом поштиљком 02.09.2024. године, односно по протеку рока од 30 дана од дана достављања побијане пресуде, ревизија је неблаговремена.

С обзиром на изложено, Врховни суд је, на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелена Ивановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић