



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1832/2025
11.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Марије Терзић, Надежде Видић и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Никола Шијан и Драгана Ољача, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, ПУ у Новом Саду, ПС у ..., коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1532/24 од 28.01.2025. године, у седници одржаној 11.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1532/24 од 28.01.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1532/24 од 28.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бачкој Паланци П1 6/21 од 08.07.2024. године, ставом првим изреке, одлучено је да се тужбени захтев тужиоца делимично усваја. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете исплати укупан износ од 112.000,00 динара и то: на име претрпљених физичких болова 56.000,00 динара; на име претрпљеног страха 56.000,00 динара, са законском затезном каматом од 08.07.2024. године, као дана пресуђења до исплате. Ставом трећим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 160.830,00 динара, са законском затезном каматом почев од извршности пресуде до исплате. Ставом четвртим изреке, преко укупно досуђеног износа од 112.000,00 динара па до укупно траженог износа од 200.000,00 динара на име накнаде нематеријалне штете, односно преко досуђеног износа од по 56.000,00 динара, па до тражених износа од по 100.000,00 динара, на име претрпљених физичких болова и претрпљеног страха, са законском затезном каматом на ту разлику, почев од пресуђења па до исплате, тужбени захтев тужиоца је одбијен.

Апелациони суд у Новом Саду је, пресудом Гж1 1532/24 од 28.01.2025. године, одбио као неосновану, жалбу тужене и потврдио пресуду Основног суда у Бачкој Паланци П1 6/21 од 08.07.2024. године, у усвајајућем делу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији тужене прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите је накнада штете тужиоцу на име претрпљених физичких болова и претрпљеног страха због лаке телесне повреде коју је задобио 25.05.2020. године, око 13,20 часова, за време обављања својих редовних радних задатака у дворишту полицијске станице Побијана одлука којом је тужбени захтев тужиоца делимично усвојен, заснована је на утврђеном чињеничном стању да је тужилац, критичном приликом, задобио повреде због којих је трпео физичке болове и страх, чији интензитет и трајање је утврђено вештачењем од стране судских вештака одговарајућих специјалности, у смислу одредбе члана 119. став 1. тачка 3. и 164. Закона о раду, у вези одредбе члана 200. Закона о облигационим односима. Тужена у ревизији указује на битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, што нису разлози за изјављивање посебне ревизије, у смислу одредбе члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Примена материјалног права зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном предмету, па с тим у вези, нема услова за уједначавање судске праксе.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 441. Закона о парничном поступку, прописано је да је ревизија увек дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. У свим другим случајевима, у парницама из радног односа о дозвољености

ревизије одлучује се на основу одредбе члана 403. став 3. истог Закона, у зависности од вредности предмета спора побијаног дела.

Тужбу ради накнаде штете тужилац је поднео 19.01.2021. године, а вредност предмета спора је 200.000,00 динара.

На основу одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Имајући у виду да ово није парница у радном спору која за предмет има заснивање, постојање или престанак радног односа, код којих је ревизија увек дозвољена, а да је побијана вредност имовинскоправног спора испод 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да ревизија тужене није дозвољена.

На основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**