



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 565/2025
15.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, записничарем, у кривичном предмету малолетног, сада пунолетног, АА, због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 1) и 5) Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног, сада пунолетног, АА-адвоката Драгане Јанков, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Неготину Км.12/23 од 26.02.2024.године и Квм.4/24 од 05.04.2024.године, у седници већа одржаној дана 15.05.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног, сада пунолетног АА-адвоката Драгане Јанков, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Неготину Км.12/23 од 26.02.2024.године и Квм.4/24 од 05.04.2024.године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Неготину Км.12/23 од 26.02.2024.године досуђени су трошкови кривичног поступка браниоцу по службеној дужности малолетном, сада пунолетном АА, адвокату Драгани Јанков у износу од 751.500,00 динара, које је имала у предмету тог суда Км. 12/2023, а који сходно пресуди Вишег суда у Неготину Км.12/2023 од 09.02.2024. године падају на терет буџетских средстава Вишег суда у Неготину. Одређено је да се наведени износ има исплатити адвокату Драгани Јанков у року од 60 дана од дана правноснажности решења на њен текући рачун број ..., код ... банке АД Београд. За трошкове које је бранилац, адвокат Драгана Јанков имала пред Вишим јавним тужилаштвом, иста је упућена да захтев за накнаду тих трошкова поднесе Вишем јавном тужилаштву у Неготину.

Решењем Вишег суда у Неготину Квм.4/24 од 05.04.2024.године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности малолетног, сада пунолетног АА, адвоката Драгане Јанков и њеног привременог заменика адвоката Властимира Михајловића, изјављена против решења о бранилачкој награди Вишег суда у Неготину Км.12/23 од 26.02.2024.године.

Против наведених правоснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднела бранилац по службеној дужности малолетног, сада пунолетног, АА-адвокат Драгана Јанков, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 8) и 11) и став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев као основан, преиначи побијана решења и у целости усвоји захтев браниоца за накнаду трошкова кривичног поступка или да укине наведена решења и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног, сада пунолетног АА-адвоката Драгане Јанков, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепену и поступку пред апелационим (другостепеним) судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Како су сходно цитираној законској одредби права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, то дакле бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног, те је сагласно томе овлашћен да захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају подносилац захтева, адвокат Драгана Јанков је решењем Вишег суда у Неготину Ким.18/23 од 07.10.2023.године постављена за браниоца по службеној дужности малолетног, сада пунолетног АА, против којег је вођен кривични поступак због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 1) и 5) КЗ.

Бранилац по службеној дужности малолетног, сада пунолетног АА-адвокат Драгана Јанков је дана 31.01.2024 године поднела захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, те је о истоме одлучено побијаним правноснажним решењима, након чега је поднела захтев за заштиту законитости јер је по њеном мишљењу правноснажним побијаним решењима повређен закон из разлога што јој као браниоцу по службеној дужности нису признати сви трошкови које је имала и које је захтевом за накнаду трошкова кривичног поступка тражила, при чему бранилац у захтеву не указује ни једном речју на који начин је побијаним решењима учињена повреда закона на штету малолетног, сада пунолетног АА.

Дакле, имајући у виду да је бранилац окривљеног по службеној дужности захтев за заштиту законитости поднела у своје име и због повреде закона учињене на своју штету, а на шта по закону није овлашћена, у смислу напред цитираних законских одредби, то по налажењу Врховног суда, бранилац окривљеног по службеној дужности у конкретном случају није овлашћена за подношење овог ванредног правног лека, па је с тога овај суд наведени захтев оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези чланова 483. и 71. тачка 5) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић