



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 837/2025
01.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Светлане Томић Јокић, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Машом Денић, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Кв 53/25 од 05.03.2025. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 51/25 од 08.04.2025. године, у седници већа одржаној 01.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Кв 53/25 од 05.03.2025. године и Вишег суда у Јагодини Кж2 51/25 од 08.04.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини Кв 53/25 од 05.03.2025. године одбачен је захтев окривљеног АА од 25.02.2025. године за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Јагодини К 92/17 од 08.05.2019. године, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ у вези чл.33. КЗ и кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ у Јагодина Кт 77/14 од 06.03.2017. године.

Решењем Вишег суда у Јагодини Кж2 51/25 од 08.04.2025. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Јагодини Кв 53/25 од 05.03.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, без навођења члана закона који је повређен, са предлогом да Врховни суд поништи побијане пресуде и дозволи понављање кривичног поступка, на који начин ће осуђени АА бити правилно осуђен у складу са законом.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца. Из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени АА, лично поднео захтев за заштиту законитости, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни суд исти оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић