



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 173/2025
28.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Крушевцу К.бр.234/25 од 19.05.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 28.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Алексинцу КТО бр. 71/25 од 31.03.2025. године, одређује се Основни суд у Алексинцу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Алексинцу поднео је оптужни предлог Основном суду у Алексинцу КТО бр. 71/25 од 31.03.2025. године због постојања основане сумње да је окривљени АА извршио кривично дело превара из члана 208. став 1. КЗ.

Решењем К. 79/25 од 09.04.2025. године Основни суд у Алексинцу огласио се месно ненадлежним за поступање у кривичном предмету К 79/25, против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ у Алексинцу Кт.бр.71/25 од 31.03.2025. године. По правноснажности решења предмет је достављен Основном суду у Крушевцу као месно надлежном суду.

Поступајући судија Основног суда у Крушевцу поднео је Врховном суду предлог К.бр.234/25 од 19.05.2025. године да се, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, у предметном кривичном поступку пренесе месна надлежност са Основног суда у Крушевцу на Основни суд у Алексинцу, са образложењем да ће се пред тим судом поступак лакше спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Крушевцу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Наведене околности које су истакнуте у предлогу поступајућег судије појединца Основног суда у Крушевцу за преношење месне надлежности, да је у оптужном предлогу предложено да се окривљеном суди у одсуству, те да нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Крушевцу, при чему су предложени сведок и оштећени са територије Општине Алексинац и по налажењу Врховног суда представљају разлоге целисходности у смислу одредбе члана 33. ЗКП који оправдавају преношење месне надлежности са Основног суда у Крушевцу на Основни суд у Алексинцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 1) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар – саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа – судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић