



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 163/2025
29.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сенти К 232/25 од 12.05.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. КЗ, по оптужном предлогу главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Сенти Ктo 553/23 од 07.02.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Главни јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Сенти поднео је Основном суду у Сенти оптужни предлог Ктo 553/23 од 07.02.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио продужено кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Сенти доставио је Врховном суду предлог К 232/25 од 12.05.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Новом Саду, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Сенти за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Новом Саду. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у општини Беочин, у улици ... број .., чија територија, у складу са

чланом 3. став 1. тачка 40) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, припада месној надлежности Основног суда у Новом Саду, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Сенти, већ је предложено да се на главном претресу саслуша окривљени и изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 40) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић