



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кд 178/2025  
19.06.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије Основног суда у Старој Пазови К 881/23 од 18.03.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 19.06.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, се као неоснован, предлог судије Основног суда у Старој Пазови К 881/23 од 18.03.2025. године да се за вођење кривичног поступка по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Старој Пазови Кто 412/23 од 22.11.2023. године, против окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, одреди Основни суд у Великој Плани..

## **Образложење**

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Старој Пазови поднео је Основном суду у Старој Пазови оптужни предлог Кто 412/23 од 22.11.2023. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Старој Пазови доставио је Врховном суду предлог К 881/23 од 18.03.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Великој Плани. Предлог образлаже наводима да је након доношења решења да главни претрес почиње изнова због промене поступајућег судије, на рочишту од 18.03.2025. године јавни тужилац предложио, а бранилац окривљеног се сагласио, да се за вођење кривичног поступка одреди Основни суд у Великој Плани имајући у виду да су Смедерево, Смедеревска Паланка и друга места у околини, на чијим подручјима имају пребивалишта окривљени, оштећени и сведоци, ближи Основном суду у Великој Плани него Основном суду у Старој Пазови. Имајући у виду све наведене околности, судија сматра да ће кривични поступак, у конкретном случају, брже, ефикасније и економичније спровести Основни суд у Великој Плани и да предложена делегација месне надлежности неће довести до одуговлачења поступка.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Старој Пазови за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

Према налажењу Врховног суда, из навода предлога и списка предмета не произилазе разлози процесне целисходности нити други важни разлози који би у смислу одредбе члана 33. ЗКП, оправдавали преношење месне надлежности на Основни суд у Великој Плани, због чега кривични поступак против окривљеног АА треба да оконча Основни суд у Старој Пазови, који је превасходно месно надлежан за вођење овог кривичног поступка у смислу члана 23. став 1. ЗКП. Ово тим пре што је предметни кривични поступак током ког је саслушан окривљени, испитан оштећени и више сведока, пред Основним судом у Старој Пазови започео пре више од годину дана, па овај суд налази да нови почетак главног претреса не представља оправдан разлог за преношење месне надлежности, имајући у виду обавезе, могућности и услове из члана 388. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник  
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Бојана Пауновић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић