



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 179/2025
28.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног одговорног лица АА и окривљеног правног лица Влашка Информативно документациона агенција из Шљивара, град Зајечар, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству, одлучујући о предлогу окривљеног АА за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 28. маја 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен предлог окривљеног АА за преношење месне надлежности са Привредног суда у Зајечару на други стварно надлежан суд, у поступку који се против њега води по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Зајечару Кп бр.45/25 од 10.02.2025. године, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Зајечару поднео је Привредном суду у Зајечару оптужни предлог против окривљеног АА као одговорног лица у правном лицу и окривљеног правног лица Влашке Информативно- документационе агенције из Шљивара, град Зајечар, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

Окривљени АА је дана 12.03.2025. године поднео предлог, насловљен као захтев за изузеће Привредног суда у Зајечару, да се за вођење кривичног поступка у предметној кривичној ствари, одреди други стварно надлежан суд.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Предлог окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Како је предлог за преношење месне надлежности у конкретном случају поднео окривљени АА, који у смислу одредбе члана 33. ЗКП није овлашћен да исти поднесе, то је Врховни суд поднети предлог одбацио као недозвољен.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић