



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кзз 372/2025  
10.04.2025. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Милене Рашић, Миролуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 8/25 од 10.03.2025. године, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године, у седници већа одржаној дана 10.04.2025. године, једногласно је донео:

## ПРЕСУДУ

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 8/25 од 10.03.2025. године, па се **УКИДА** правноснажно решење Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године и предмет **ВРАЋА** Основном суду у Сенти на поновно одлучивање.

## Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Сенти Кт.бр.575/24 од 29.08.2024. године делимично је усвојен захтев браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Милоша Вукосављевића, поднет дана 05.07.2024.године, ради накнаде трошкова у поступку у износу од 29.250,00 динара, док је у преосталом делу захтев одбијен као неоснован.

Решењем Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године уважена је жалба браниоца осумњиченог, постављеног по службеној дужности, адвоката Милоша Вукосављевића, изјављена дана 06.09.2024. године против решења Основног јавног тужилаштва у Сенти Кт.бр.575/24 од 29.08.2024. године, па је преиначено решење Основног јавног тужилаштва у Сенти Кт.бр. 575/24 од 29.08.2024. године, тако што је досуђена накнада трошкова за разматрање списка предмета у износу од 13.500,00 динара браниоцу по службеној дужности осумњиченог АА, адвокату Милошу Вукосављевићу, док је решење Основног јавног тужилаштва у Сенти Кт. бр. 575/24 од дана 29.08.2024. године, у преосталом делу решења потврђено.

Истим решењем је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца по службеној дужности осумњиченог АА, адвоката Милоша Вукосављевића

и досуђена му је накнада трошкова кривичног поступка за састав жалбе од 06.09.2024. године, у износу од 13.500,00 динара. Обавезана је Република Србија – Основно јавно тужилаштво у Сенти да исплати трошкове кривичног поступка за разматрање списка предмета у износу од 13.500,00 динара и за састав жалбе од дана 06.09.2024. године у износу од 13.500,00 уплатом на рачун браниоца по службеној дужности осумњиченог, адвоката Милоша Вукосављевић у року од шездесет дана од дана правноснажности овог решења, под претњом принудног извршења.

Против правноснажног решења Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва је поднео захтев за заштиту законитости КТЗ бр. 8/25 од 10.03.2025. године, због повреда закона из члана 71. став 1. тачка 2) и 3), 251. и 261. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и донесе пресуду којом ће да утврди да је побијаним решењем, у делу у коме се признају трошкови браниоца за разгледање списка, повређен закон у корист окривљеног.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног, адвокату Милошу Вукосављевићу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 8/25 од 10.03.2025. године је основан.

Одредбом члана 71. став 1. тачка 2) ЗКП је прописано да бранилац има право да непосредно пре првог саслушања осумњиченог прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака, док је тачком 3) истог члана прописано да после доношења наредбе о спровођењу истраге или после непосредног подизања оптужнице(члан 331. став 5.), а и пре тога ако је окривљени саслушан, у складу са одредбама овог законика, разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ.

Одредбом члана 251. став 1. ЗКП је прописано да окривљени, односно осумњичени који је саслушан по одредбама о саслушању окривљеног и његов бранилац, имају право да разматрају списе и разгледају прикупљене предмете који служе као доказ.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП, одређено је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је ставом 2. тачка 7) истог члана прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду вештаку, награду стручном саветнику, награду и нужне издатке браниоца, нужне издатке приватног тужиоца и оштећеног као тужиоца и њихових законских заступника, као и награду и нужне издатке њихових пуномоћника.

Основано се у захтеву за заштиту законитости који је поднео јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва истиче да је решењем Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године у делу у коме је досуђена награда браниоцу у износу од 13.500,00 динара за разгледање списа повређена одредба члана 71. став 1. тачка 2) и 3) и члана 251. став 1. у вези члана 261. став 1. ЗКП. Ово из разлога што адвокат Милош Вукосављевић у конкретном случају није извршио разгледање списа, већ је извршио читање кривичне пријаве, а која радња није посебно тарифирана Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката. Поред тога, у законнику о кривичном поступку је јасно направљена разлика између читања кривичне пријаве, које се по одредби члана 71. став 1. тачка 2) ЗКП обавља пре саслушања окривљеног и представља прирему за саслушање и разгледања списа које се према одредби члана 251. ЗКП обавља тек након што је окривљени саслушан.

Како је побијаним правноснажним решењем Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године учињена повреда закона из члана 71. став 1. тачка 2) и 3) и члана 251. у вези члана 261. став 1. ЗКП ЗКП, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, то је Врховни суд усвојио као основан захтев и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинуо побијано правноснажно решење Основног суда у Сенти Кв.бр.738/24 од 18.09.2024.године и списе предмета вратио Основном суду у Сенти на поновно одлучивање, у смислу разлога изнетих у овој пресуди, при чему ће суд у поновном поступку отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Имајући све наведено у виду, Врховни суд је основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донео одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник  
Немања Симићевић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић