



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3729/2023
15.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Надежде Видић, др Илије Зиндовића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из места ..., чији је пуномоћник Милан Лазаревић, адвокат из ..., против тужених Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду и Општине Лајковац, коју заступа заједничко правобранилаштво Града Ваљева и Општина Лајковац, Љиг, Мионица и Осечина, са седиштем у Ваљеву, ради чинидбе, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3843/21 од 08.09.2022. године, у седници одржаној 15.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3843/21 од 08.09.2022. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3843/21 од 08.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 12636/18 од 26.11.2020. године, ставом првим изреке, дозвољено је објективно преиначење тужбе истакнуто поднеском тужиоца од 23.12.2019. године. Ставом другим изреке, одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца да се обавезу тужене да солидарно тужиоцу изграде породични стамбени објекат на к.п. бр. .. КО ..., габарита 14,05 x 6,35 + 9,08 x 6,00 м, спратности По+П или исплате динарску противвредност на име изградње новог стамбеног објекта износ од 3.745.845,83 динара и износ од 86.999,59 динара на име радова на рушењу и демонтажи старог објекта, све са законском затезном каматом од 16.10.2019. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да првотуженој на име трошкова поступка исплати износ од 11.250,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3843/21 од 08.09.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда у ставу другом и трећем изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној, применом члана 404. став 1. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености и основаности ревизије тужиоца на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној, с обзиром на то да не постоји потреба да се размотре правна питања од општег интреса, правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, нити је потребно ново тумачење права, имајући у виду врсту спора, садржину тражене судске заштите, начин пресуђења и разлоге које су нижестепени судови дали за своју одлуку.

Тужилац је тужбом тражио да се обавезу тужене да солидарно изграде породични стамбени објекат на к.п. бр. .. КО ..., ближе описан у ставу другом изреке првостепене пресуде, или исплате динарску противвредност на име изградње новог стамбеног објекта и радова на рушењу и демонтажи старог објекта, са каматом од 16.10.2019. године, јер је приликом земљотреса, који се догодио између 29. и 30. септембра 1998. године, са епицентром у Мионици, оштећен стамбени објекат, који је у то време био својина правног претходника тужиоца, коме је решењем Одељења за привреду, комунално – грађевинске, стамбене и имвинско правне послове Општине Лајковац од 22.03.2022. године наложено да поруши свој стамбени објекат површине 66 м², постојећи у насељеном месту ..., одмах по пријему решења, због непосредне опасности по живот и здравље људи. Правноснажном пресудом одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца због недостатка пасивне легитимације на страни тужене Републике Србије, док је у односу на тужену Општину Лајковац, тужбени захтев одбијен услед наступања застарелости потраживања услед протекла рокова прописаних чланом 371. и 376. Закона о облигационим односима. По оцени Врховног суда, о захтеву тужиоца и о недостатку пасивне легитимације и приговору застарелости потраживања одлучено је уз примену материјалног права које не одступа од праксе изражене у одлукама Врховног касационог суда и Врховног суда у којима је одлучивано о захтевима тужилаца са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом као у овој правној ствари. О приговору застарелости потраживања, нижестепени судови су одлучили применом члана 376. Закона о облигационим односима, с обзиром да је предмет спора накнада штете, које потраживање застарева у року од три године од када је оштећеник дознао за штету и за лице које је штету учинило, а у сваком случају ово потраживање застарева за пет година од када је штета настала, са којих разлога нема услова за одлучивање о ревизији тужиоца, као о изузетно дозвољеној.

Са напред наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 06.08.2018. године, преиначена поднеском од 23.12.2019. године, а вредност предмета спора је 3.832.845,42 динара (32.613,93 евра према средњем курсу на дан преиначена тужбе, када је 1 евро износио 117,5217 динара).

Чланом 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром на то да вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, то следи да је ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**