



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 76/2025
26.02.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Мирослава Дмитровића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Горњем Милановцу Кв. бр.245/24 од 13.11.2024. године и Вишег суда у Чачку Кж2 бр.82/24 од 11.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 26. фебруара 2025. године, већином гласова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Мирослава Дмитровића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Горњем Милановцу Кв. бр.245/24 од 13.11.2024. године и Вишег суда у Чачку Кж2 бр.82/24 од 11.12.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Горњем Милановцу Кв. бр.245/24 од 13.11.2024. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА, којим је тражено да се утврди наступање апсолутне застарелости кривичног гоњења према окривљеном, а коме је оптужним предлогом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Горњем Милановцу Кто бр.128/19 од 16.09.2019. године, стављено на терет да је дана 08.08.2018. године извршио кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ.

Решењем Вишег суда у Чачку Кж2 бр.82/24 од 11.12.2024. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Мирослава Дмитровића, изјављена против решења Основног суда у Горњем Милановцу Кв. бр.245/24 од 13.11.2024. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Мирослав Дмитровић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) и став 3. и 4. ЗКП, конкретно због битне повреде

одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и преиначи побијана решења, или да побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву наводи да је Основни суд у Горњем Милановцу решењем К бр.162/19 од 01.11.2021. године одбацио оптужни предлог јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Горњем Милановцу Ктo бр.128/19 од 16.09.2019. године против окривљеног АА због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, због наступања околности које привремено спречавају гоњење окривљеног, да је након наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења бранилац окривљеног поднео захтев да се утврди да је у односу на окривљеног наступила апсолутна застара кривичног гоњења, те да је овај захтев побијаним решењима одбијен као неоснован. Надаље, с тим у вези, бранилац у захтеву истиче да је у конкретном случају реч о процесној одлуци, привременог карактера, те да је суд у таквој ситуацији дужан да донесе решење којим се мериторно окончава поступак обзиром да је наступила законска чињеница застарелости, односно има законских услова да се предмет мериторно оконча и реши предмет оптужбе и утврди застарелост кривичног гоњења. Према наводима захтева, погрешан је и став изражен у побијаним решењима - да у конкретном случају нема овлашћеног тужиоца јер није настављено кривично гоњење и да је стога захтев за доношење решења о наступању апсолутне застарелости браниоца окривљеног неоснован.

Изложене наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховни суд оцењује неоснованим.

Према стању у списима, оптужни предлог јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Горњем Милановцу Ктo бр.128/19 од 16.09.2019. године против окривљеног АА одбачен је због неспособности окривљеног да учествује у кривичном поступку, на основу члана 416. став 1. тачка 3) ЗКП.

Имајући у виду наведено, те одредбу члана 417. став 1. тачка 2) ЗКП, којом је прописано да ће се кривични поступак у коме је одбачена оптужница наставити на захтев овлашћеног тужиоца, када престану разлози из члана 416. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП, осим ако је надлежни државни орган повукао одобрење за кривично гоњење, то је по оцени овога суда, правилан закључак нижестепених судова да у конкретном случају не постоји законска могућност за примену одредаба чланова 103. и 104. КЗ, обзиром да

кривични поступак против окривљеног није настављен, па у конкретном случају не постоји овлашћени тужилац, односно оптужни акт по коме би суд поступао.

И по налажењу овога суда, услови за утврђивање наступања апсолутне застарелости постојали би тек у ситуацији да надлежни јавни тужилац поднесе предлог за наставак кривичног поступка у смислу члана 417. став 1. тачка 2) ЗКП, и тек у овој ситуацији, суд би могао да одлучи о наступању апсолутне застарелости кривичног гоњења, обзиром да би тада овлашћени тужилац постојао, па би постојала и законска могућност за примену одредаба члана 103. и 104. КЗ, како то правилно закључују нижестепени судови у побијаним решењима.

Како нижестепеним решењима није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, на коју се поднетим захтевом неосновано указује, то је Врховни суд на основу члана 491. став 1. ЗКП, поднети захтев одбио као неоснован.

Са свега изложеног, донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић