



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 к 1/2025
05.09.2025. године
Београд

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА, КПЗ Сремска Митровица, чији је пуномоћник Светлана Бобић, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., пп .. 11000 Београд 6, ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Кзз ОК 41/2024, након спроведеног испитног поступка, донео је 05.09.2025. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА за убрзавање поступка у предмету Врховног суда Кзз ОК 41/2024, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је, преко пуномоћника, поднео 07.07.2024. године Врховном суду приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Кзз ОК 41/2024, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи ради убрзавања поступка. Трошкове за састав приговора од стране адвоката је тражио.

Одлучујући о приговору предлагача на основу одредаба чл. 7. и 9. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је закључио да је приговор неоснован.

На основу стања у списима утврђено је да је предмет овог суда Кзз ОК 41/2024 изнет судији известиоцу у рад 05.12.2024. године ради одлучивања о шест захтева за заштиту законитости и две допуне захтева, те да се ради о изузетно сложеном предмету, у коме је деветоро окривљених оглашено кривим, међу којима и предлагач АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 4. у вези става 1. Кривичног законика, при чему су окривљени оглашени кривим да су поступали као организована криминална група. Уз предмет је, као доказни материјал, достављено 50 регистратора и једна кутија, у којима се налазе докази поводом спроведених посебних доказних радњи тајног надзора. Првостепена пресуда има више од 100 куцаних страна, а другостепена пресуда око 50 куцаних страна.

Такође је утврђено да је одлука у овом предмету донета на седници већа одржаној 04.09.2025. године, те да је у току писмена израда одлуке.

Имајући у виду напред утврђено у контексту садржине одредаба чл. 1, 4, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одбио приговор предлагача, јер је предмет на који се односи приговор за убрзавање поступка окончан пре одлучивања о овом приговору, у року прописаном чланом 7. став 7. истог закона.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају, предлагач је у приговору тражио убрзавање поступка у предмету овог суда Кзз ОК 41/2024, у ком је поступак окончан 04.09.2025. године, па је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета одлука. Приликом оцене да ли трајање конкретног поступка на који се односи приговор испуњава услове разумног рока из члана 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је имао у виду те да се ради о изузетно сложеном предмету са великим бројем окривљених, у ком се одлучивало о шест захтева за заштиту законитости и две допуне захтева, са сложеним чињеничним описима и обимним доказним материјалом, те да је од подношења захтева за заштиту законитости па до подношења приговора ради убрзавања поступка у предмету овог суда Кзз ОК 41/2024 протекао период од непуних девет месеци, што само по себи не може указивати да је повређено право предлагача на суђење у разумном року.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке на основу члана 10. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Врховни суд је у ставу другом изреке одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, јер предлагач није успео у поступку заштите права на суђење у разумном року.

**Председник Врховног суда
Јасмина Васовић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има
право жалбе Врховном суду у року
од 8 дана од дана пријема овог решења

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић