



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 2122/2025**  
**03.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ и ВВ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Пожаревцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца АА и ВВ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2796/16 од 29.09.2017. године, у седници већа одржаној 03.09.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

Списи Основног суда у Смедереву П1 180/11, **УСТУПАЈУ СЕ** Апелационом суду у Београду ради оцене о допуштености ревизије тужилаца АА и ВВ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2796/16 од 29.09.2017. године, у смислу одредбе члана 395. Закона о парничном поступку.

### **Образложење**

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Смедереву П1 180/11, ради одлучивања о ревизији тужилаца АА и ВВ, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2796/16 од 29.09.2017. године.

После разматрања списка, Врховни суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, јер Апелациони суд у Београду није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у смислу члана 395. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 125/04 и 111/09) који се примењује на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23), нити је поступио по налогу из решења Врховног суда Рев2 770/2024 од 29.08.2024. године.

Одредбом члана 395. ЗПП, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. истог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права. Када је ревизија изјављена с позивом на наведену законску одредбу, као што је овде случај, апелациони суд у

седници већа даје оцену о изузетној дозвољености ревизије и уколико веће оцени да је ревизија изузетно дозвољена, одлуку о томе доноси образложеним решењем.

Како је спис достављен Врховном суду, а да претходно апелациони суд није одлучио у смислу наведене одредбе члана 395. ЗПП, то се предмет уступа Апелационом суду у Београду ради одлучивања о изузетној дозвољености ревизије, јер је то процесна претпоставка за одлучивање ревизијског суда о изјављеној ревизији. Након тога, Апелациони суд ће списе поново доставити Врховном суду, ради доношења одлуке о изјављеној ревизији.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранка Дражић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**