



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 215/2025
03.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Јасмине Стаменковић и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог ББ из ..., одлучујући о захтеву Основног суда у Старој Пазови за одређивање другог надлежног суда, у седници већа одржаној дана 03.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Пожаревцу.

Образложење

Тужилац је Основном суду у Старој Пазови поднео тужбу против туженог ББ из ..., са захтевом да тужени накнади штету тужиоцу коју му је према тужбеним наводима, проузруковао поступајући као бранилац који је тужиоцу додељен по службеној дужности у кривичном поступку К 13/24.

Поднеском од 24.04.2025. године тужилац је предложио да суд поднесе захтев за делегацију надлежности Основном суду у Пожаревцу, са образложењем да се налази на издржавању затворске казне у Пожаревцу (Забела), те да Завод није одобрио да тужилац службеним путем о трошку Завода, буде доведен пред Основни суд у Старој Пазови пред којима се води поступак, а нема средстава да сам сноси трошкове довођења.

У складу са наведеним предлогом, Основни суд у Старој Пазови је дописом од 04.06.2025. године Врховном суду предложио да одреди други стварно надлежан суд да поступа у овом предмету.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду разлоге наведене у захтеву за делегацију надлежности, по оцени Врховног суда постоје оправдани и основани разлози за одређивање другог надлежног

суда за поступање, јер је због чињенице да се тужени налази у Казнено – поправном заводу у Пожаревцу – Забела, очигледно да ће се поступак лакше спровести пред Основним судом у Пожаревцу.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу овлашћења из члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа–судија
Татјана Миљун, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић