



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 10034/2025
21.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ, ЈЈ, КК, ЛЛ, ЉЉ, ММ, НН, ЊЊ, ОО, ПП и РР сви из ..., СС из ..., ТТ и ЋЋ обоје из ..., чији су пуномоћници Драган Вујовић и Јанко Сладок адвокати из ..., против тужене Месне заједнице „Крњешевци“, коју заступа Општинско правобранилаштво из Старе Пазове, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 280/25 од 26.03.2025. године, у седници одржаној дана 21.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Гж 280/25 од 26.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови - Судска јединица у Инђији П 792/24 од 10.12.2024. године, ставом првим изреке, делимично су усвојени тужбени захтеви и обавезана тужена да на име накнаде штете због неиспуњења и раскида уговора сваком од тужилаца исплати новчане износе наведене у том ставу изреке са затезном каматом у висини доминалне камате на новчане износе изражене у валути немачка марка почев од 01.01.1994. године до 31.12.2001. године, а на износе изражене у валути евро у висини есконтне стопе Европске централне банке од 01.01.2002. године до 25.12.2012. године и у висини законске затезне камате од 26.12.2012. године до исплате, све у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев у преосталом делу, за разлику између тражене законске затезне камате и досуђене висине есконтне каматне стопе Европске централне банке која се плаћа за евро, за сваки појединачан досуђени износ у периоду од 01.01.2002. године до 25.12.2002. године. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да надокнади тужиоцима као солидарним повериоцима трошкове парничног поступка у укупном износу до 2.537.240,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Гж 280/25 од 26.03.2025. године ставом првим изреке, жалба тужилаца је одбијена као неоснована а жалба тужене делимично усвојена и пресуда Основног суда у Старој Пазови - Судска јединица у

Инђији П 792/24 од 10.12.2024. године потврђена у делу одлуке о главним захтевима тужилаца, а преиначена у делу одлуке о досуђеној камати на сва потраживања тужилаца, тако што им је досуђена законска затезна камата на износе накнаде штете почев од 01.08.2019. године до исплате, док је у преосталом делу захтев тужилаца за накнаду тражене камате одбијен, и у делу одлуке о трошковима поступка тако што је досуђени износ снижен на износ од 1.808.028,64 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, док је захтев тужилаца за накнаду трошкова поступка одбијен у преосталом делу, за износ од 729.211,36 динара. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, дела којим је преиначена првостепена пресуда у погледу одлуке о затезној камати и трошковима поступка, тужиоци су на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права.

По оцени Врховног суда, ревизија тужилаца није дозвољена.

Према одредби члана 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда у поступку у спору мале вредности ревизија није дозвољена. Наведена одредба посебног поступка у споровима мале вредности искључује примену опште одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, којом је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

И према закључцима о дозвољености ревизије, усвојеним на седницама Грађанског одељења Врховног касационог суда од 03.03. и 10.03.2015. године, одредба члана 13. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 55/14) не примењује се када је ревизија изјављена само против одлуке о затезној камати и трошковима поступка, у споровима мале вредности споровима због сметања државине. Означени закључак обавезује сва већа Грађанског одељења Врховног касационог суда, сагласно члану 37. став 8. Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда („Службени гласник Републике Србије“ број 37/10 ... 74/18).

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић