



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 2774/05
21.06.2006. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Dragiše Slijepčevića, predsednika veća, Slobodana Spasića, Ljiljane Ivković-Jovanović, Nadežde Radević i Snežane Andrejević, članova veća, u pravnoj stvari tužilje mal. AA, čiji je zakonski zastupnik otac BB, čiji je punomoćnik Prva advokatska radna zajednica iz VV, protiv tuženog Srpsko osiguravajuće društvo „GG“ Filijala DD, DD, radi naknade štete, odlučujući o reviziji tužilje izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Šapcu Gž. br. 438/03 od 26.04.2005. godine, u sednici veća održanoj 21. juna 2006. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovana revizija tužilje izjavljena protiv presude Okružnog suda u Šapcu Gž. br. 438/03 od 26.04.2005. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Loznici P. br. 1247/02 od 07.10.2002. godine u stavu I izreke odbijen je tužbeni zahtev tužilje kojim je tražila da se obaveže tuženi da joj na ime naknade štete, pored iznosa dosuđenih pravnosnažnom presudom P. br. 2415/91 od 12.03.1992. godine isplati za smanjenu životnu aktivnost iznos od 20.000,00 dinara, za pretrpljene fizičke bolove iznos od 25.000,00 dinara, za pretrpljeni strah iznos od 12.000,00 dinara i na ime umanjenja estetskog izgleda iznos od 30.000,00 dinara. U stavu II izreke odbijen je tužbeni zahtev kojim je tužilja tražila da se tuženi obaveže da joj na ime izvršenja obaveze iz pravnosnažnih presuda Opštinskog suda u Loznici P. 2415/91 od 12.03.1992. godine i Vrhovnog suda Srbije Rev. Br. 4306/92 od 10.11.1992. godine po osnovu glavnice i zakonske zatezne kamate, pored isplaćenih iznosa na dan 17.06.1996. godine, a po rešenju Osnovnog suda u Zvorniku I. br. 965/92, isplati iznos od 4.297,55 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 29.10.1998. godine. U stavu III izreke protivtužbeni zahtev tuženog, kojim je tražio da se tužilja obaveže da mu po osnovu sticanja bez osnova isplati iznos od 10.797,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 18.06.1996. godine pa do isplate, odbijen je kao neosnovan. U stavu IV izreke odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Presudom kojim Okružnog suda u Šapcu Gž. br. 438/03 od 26.04.2005. godine žalba tužilje odbijena je kao neosnovana i potvrđena navedena presuda Opštinskog suda u Loznici.

Protiv drugostepene presude reviziju je blagovremeno izjavila tužilja, pobijajući je zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Odgovor na reviziju podneo je tuženi i predložio da se revizija odbije kao neosnovana.

Ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 386. ZPP, koji je bio na snazi do 21.02.2002. godine, a u vezi sa odredbom člana 491. stav 4. ZPP („Službeni glasnik RS“, br. 125/2004), koji je stupio na snagu 22.02.2005. godine, Vrhovni sud Srbije je našao da revizija tužilje nije osnovana.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju pravnosnažnom presudom prvostepenog suda od 12.03.1999. godine

obavezan je ZOIL ĐĐ – Filijala u DD da mal. tužilji na ime naknade nematerijalne štete isplati iznose određene u presudi u tadašnjim dinarima sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom počev od presuđenja pa do isplate. U izvršnom postupku, na osnovu navedene presude, mal. tužilji štetu je nadoknadio tuženi, koji je u izvršnom postupku označen kao pravni sledbenik ZOIL ĐĐ – Filijala DD. U Službenom glasniku Republike Srpske br. 17 od 09.11.1992. godine objavljena je Odluka Vlade Republike Srpske o pripajanju Srpskom osiguravajućem društvu delova osiguravajućih društava koji posluju na teritoriji Republike Srpske. Odlukom iste Vlade prekinuti su svi postupci naknade protiv svih pravnih sledbenika ZO ĐĐ osiguranje, DD Sarajevo za osiguranje, Dunav Beograd i Zajednice osiguranja imovine i lica Kroatija Zagreb, s tim da prekid postupka traje do donošenja deobnog bilansa. Na osnovu odluke Vrhovnog suda Republike Srpske Rev. Br. 87/98 od 29.12.1998. godine utvrđeno je da Srpsko osiguravajuće društvo "GG" nije pravni sledbenik bivšeg osiguravajućeg društva ZOIL ĐĐ – Filijala DD, jer ZOIL ĐĐ još egzistira u federalnom ĐĐ, a SOD "GG" je novo osiguravajuće društvo sa novim osnivačima i kao takvo upisano u sudski registar.

Strana legitimacija u parnici predstavlja materijalno-pravni odnos stranke prema predmetu spora, odnosno prema pravu radi čije zaštite je parnica pokrenuta. Stoga su u toj parnici stvarno legitimisani kao učesnici subjekti materijalno-pravnog odnosa iz koga je parnica nastala. Prigovor nedostatka stvarne legitimacije (aktivne ili pasivne) je materijalno-pravne prirode, te se u slučaju nedostatka bilo aktivne bilo pasivne legitimacije, tužbeni zahtev mora odbiti.

U konkretnom slučaju utvrđeno je da tuženi nije pasivno legitimisan u ovoj parnici, budući da nije pravni sledbenik bivšeg Osiguravajućeg društva ZOIL ĐĐ – Filijala DD, koji je pravnosnažnom sudskom odlukom obavezan da mal. tužilji naknadi nematerijalnu štetu. Stoga su nižestepeni sudovi pravilnom primenom materijalnog prava tužbeni zahtev za naknadu štete, preko iznosa dosuđenih pravnosnažnom presudom od 12.03.1992. godine odbili, dajući razloge koje prihvata i ovaj sud.

Navodi revizije da je tuženi pasivno legitimisan u ovoj parnici, a na osnovu Odluke Vlade Republike Srpske od 02.10.1992. godine, nisu od uticaja na pravilnost pobijane presude. Ova Odluka cenjena je od strane nižestepениh sudova koji su pravilno zaključili da nije od uticaja, budući da je odlukom Vrhovnog suda Republike Srpske utvrđeno da tuženi nije pravni sledbenik ZOIL ĐĐ – Filijala DD.

Osim toga navodima revizije da je u momentu kada se tuženi pozvao na odluku Vrhovnog suda Republike Srpske bilo kasno da tužilja tužbu usmeri prema pravnom sledbeniku ZOIL Sarajevo, koji se sada zove „Sarajevo – osiguranje“ DD Filijala „DD“ ili „DD1“, samo je potvrđena činjenica da tuženi nije pravni sledbenik ZOIL ĐĐ Filijala DD te da samim tim nije pasivno legitimisan u ovoj parnici.

Sa izloženog, a na osnovu člana 393. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća-sudija

Dragiša Slijepčević, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice,

Mirjana Vojvodić

st