



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 262/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Владиславе Милићевић и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Путник, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Високи савет судства - Први основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 03.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Други основни суд у Београду за поступање у предмету Првог основног суда у Београду Прр 80/25.

Образложење

Први основни суд у Београду је доставио предмет Прр 80/25 Врховном суду уз захтев за делегацију надлежности од 22.07.2025. године. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је тужилац поднео тужбу са захтевом за новчано обештећење због повреде права на суђење у разумном року, означавајући као тужену Републику Србију, Високи савет судства, Први основни суд у Београду, пред којим је вођен ванпарнични поступак Р2 238/18 у коме јој је утврђена повреда права на суђење у разумном року.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 10/23- др. закон), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Како из списка предмета и захтева Првог основног суда у Београду за делегацију надлежности произлази да је поступајући суд коме је поднета тужба уједно и орган тужене против кога је усмерен тужбени захтев, Врховни суд налази да постоје оправдани и основани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у конкретном предмету у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 62. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић