



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 238/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Којић, председника већа, Александра Степановића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К бр.313/25 од 04.07.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 03. септембра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу Кто бр.262/25 од 30.06.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

Образложење

Јавни тужилац основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто бр.262/25 од 30.06.2025. године против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном суду образложени предлог К бр.313/25 од 04.07.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Први основни суд у Београду, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд

може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Основног суда у Ужицу, а које произилазе и из списка предмета – да окривљени АА има пребивалиште у Београду, улица ... број .., Општина Врачар, дакле на територији за коју је месно надлежан Први основни суд у Београду, те да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ни једног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Ужицу, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и по оцени Врховног суда очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Првим основним судом у Београду.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 10/2023), донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.**

**Председник већа-судија
Гордана Којић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић