



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 715/2025
03.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела прање новца из члана 245. став 3. у вези става 2. и 1. у вези члана 61. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Александра Кнежевића, поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж-р 44/25 од 28.02.2025. године и Кж2 670/25 од 19.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Кнежевића, поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж-р 44/25 од 28.02.2025. године и Кж2 670/25 од 19.03.2025. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Кж-р 44/25 од 28.02.2025. године, прма окривљеном АА продужен је притвор на основу одредбе члана 211. став 1. тачка 1) и 3) Законика о кривичном поступку, одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп 22/23 од 03.07.2023. године, које је остављено на снази решењем Вишег суда у Београду Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 од 07.12.2024. године, тако да притвор по овом решењу може трајати најдуже два месеца и то до 01.05.2025. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 670/25 од 19.03.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Кнежевића изјављена против решења Апелационог суда у Београду Кж-р 44/25 од 28.02.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адвокат Александар Кнежевић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијана решења укине и списе предмета врати суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је на седници већа размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако није поднет у року из члана 485. став 4. ЗКП, односно у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА уредно достављено другостепено решење 26.03.2025. године, а да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног поднео преко Апелационог суда у Београду 28.04.2025. године, како то произлази из службеног пријемног печата Апелационог суда у Београду, то је предметни захтев поднет након законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблагоприятен.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић