



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 25480/2023
10.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Надежде Видић, Мирјане Андријашевић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Предраг Јовановић, адвокат из ..., против туженог ЈКП „Паркинг сервис“ Врање, чији је пуномоћник Миомир Тасић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 2066/22 од 24.07.2023. године, у седници одржаној 10.04.2024. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 2066/22 од 24.07.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Врању Гж 2066/22 од 24.07.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању П 3693/21 од 03.10.2022. године, ставом првим изреке, одржано је у целости на снази решење о извршењу Основног суда у Врању ИИв 173/2021 од 09.08.2021. године у обавезујућем делу на име главног дуга за пружене адвокатске услуге по рачуну број ../2021 од 17.06.2021. године, за износ од 40.500,00 динара, са законском затезном каматом од 08.07.2021. године до исплате и на име трошкова извршења 9.953,33 динара. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 24.520,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Врању Гж 2066/22 од 24.07.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке тако што је укинута решење о извршењу за износ главног дуга од 10.500,00 динара са законском затезном каматом од 08.07.2021. године до исплате и у том делу одбијен тужбени захтев као неоснован, док је у преосталом делу става првог изреке, за износ главног дуга и трошкова извршења, првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке тако што је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 24.100,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној на основу члана 404. ЗПП.

Правноснажном пресудом одлучено је о тужбеном захтеву којим је тражено да се тужена обавезе да тужиоцу исплати накнаду за пружене адвокатске услуге. Имајући у виду да је о овом праву тужиоца и висини тражене правне заштите одлучено уз адекватну примену одредаба материјалног права, као и да одлука у споровима са овом врстом тражене правне заштите зависи од чињеничног сваког конкретног случаја, то нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП. Из изложених разлога, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Чланом 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужбу у овој правној ствари поднета је 26.07.2021. године. Вредност предмета спора је 40.500,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у ком се тужбени захтев односи на новчано потраживање које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан поношења тужбе, то је побијана другостепена одлука донета у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП, па ревизија тужиоца није дозвољена применом члана 479. став 6. ЗПП.

Из изложених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић