



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 р 11/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Гордана Комненић, одређена годишњим распоредом послова на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15, 92/2023), у поступку по приговору предлагача АА из ... чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 2410/2025, након испитног поступка, донео је 02.10.2025. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 2410/2025.

Образложење

Предлагач је, преко пуномоћника, поднео 25.09.2025. године, приговор ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 2410/2025, наводећи да је предмет достављен Врховном суду ради одлучивања о ревизији 07.08.2025. године, и да одлука није донета.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка, у смислу одредби чланова 7, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је утврдио да приговор није основан.

Након спроведеног испитног поступка утврђено је, из извештаја судије известиоца, да је одлука о ревизији донета у седници одржаној 01.10.2025. године, израђена и предата судској пракси 02.10.2025. године.

Имајући у виду да је поступак по ревизији окончан пре одлучивања о приговору предлагача у року прописаном одредбом члана 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је приговор предлагача одбио, јер је његова сврха остварена пре одлучивања о приговору.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају,

предлагач је приговором тражио убрзавање поступка у предмету у ком је поступак окончан доношењем одлуке о ревизији која је израђена и предата судској пракси ради отправљања из суда, што значи да је приговор остварио своју сврху, па нема разлога за налагање судији известиоцу процесних радњи које делотворно убрзавају поступак, у смислу одредбе члана 11. Став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу одредбе члана 10. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

С у д и ј а
Гордана Комненић,с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења предлагач има право жалбе
Врховном суду у року од 8 дана од дана његовог пријема

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић