



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 445/2025
23.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Јасмине Стаменковић и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., и ЕЕ из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат у ..., против туженог Стечајна маса „Хипол“, а.д. у стечају Озаци, коју заступа Агенција за лиценцирање стечајних управника, а чији је пуномоћник Живка Спасић, адвокат у ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3243/24 од 15.01.2025. године, у седници одржаној дана 23.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија туженог, изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3243/24 од 15.01.2025. године, као недозвољена.

Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 3243/24 од 15.01.2025. године одбијене су жалбе тужилаца и туженог и потврђена пресуда Привредног суда у Сремској Митровици П 118/22 од 01.11.2023. године у усвајајућем делу одлуке. Истом пресудом одбијени су захтеви тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије туженог, у смислу одредбе члана 410. став 2. ЗПП, у вези одредбе члана 403. став 3. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија туженог недозвољена.

Сагласно одредби члана 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Имајући у виду да су тужиоци физичка лица, вредност предмета спора релевантна за изјављивање ревизије одређује се у складу са цитираном законском одредбом и износи 40.000 евра. Вредност предмета спора побијеног дела пресуде, је највиши побијани део у односу на тужиљу ДД 66.055,20 динара.

Имајући у виду да вредност предмета спора побијеног дела правноснажне пресуде не достиже захтевани ревизијски цензус за одлучивање, следи да је ревизија туженог недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, применом одредбе члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Татјана Миљуш, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић