



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1093/2025
17.09.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златка Ристовића, поднетом против правноснажних пресуда Другог основног суда у Београду 10К.бр.1445/23 од 26.03.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1.бр.341/25 од 05.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златка Ристовића, поднет против правноснажних пресуда Другог основног суда у Београду 10К.бр.1445/23 од 26.03.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1.бр.341/25 од 05.06.2025. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду 10К.бр.1445/23 од 26.03.2025. године окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од 8 (осам) месеци која се неће извршити уколико окривљени за време проверавања од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Према окривљеном је изречена мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећеном ББ у трајању од 1 године од правноснажности пресуде.

Истом пресудом оштећена ББ је за остваривање свог имовинскоправног захтева упућена на парницу. Окривљени је обавезан да оштећеној ББ надокнади трошкове кривичног поступка, а о чијој висини ће суд донети посебно решење. Окривљени је ослобођен од дужности надокнаде трошкова кривичног поступка и паушала суду.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1.бр.341/25 од 05.06.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Златка Ристовића и

потврђена је пресуда Другог основног суда у Београду 10К.бр.1445/23 од 26.03.2025. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Златко Ристовић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд уважи поднети захтев, те да укине пресуде Другог основног суда у Београду 10К.бр.1445/23 од 26.03.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1.бр.341/25 од 05.06.2025. године и предмет врати Другом основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву истиче да се правноснажна осуђујућа пресуда заснива на незаконитом доказу и то на извештају полиције о догађају – насиље у породици од 18.05.2023. године. Као разлог незаконитости наведеног извештаја, бранилац истиче да како овај извештај представља само интерни документ полиције, то се исти стога не може користити као доказ у кривичном поступку.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Ово са разлога јер извештај МУП-а РС ДП ПУ за град Београд ПС/ПИ Раковица о догађају – насиље у породици од 18.05.2023. године представља законит доказ и по начину прибављања и по својој садржини и као такав се може користити, односно извести као доказ у кривичном поступку. Ово имајући у виду да исти представља акт који је у прописаном облику сачинио надлежни државни орган у границама своје надлежности по одредбама Закона о спречавању насиља у породици („Службени гласник Републике Србије“, број 94/2016 и 10/2023 – др. закон), при чему је одредбама члана 4. став 1. тачка 13) и члана 7. Закона о спречавању насиља у породици, између осталог, предвиђена примена овог закона у кривичном поступку за кривично дело насиље у породици из члана 194. КЗ и полиција као државни орган надлежан за спречавање насиља у породици. Следствено наведеном као неосновани се оцењују наводи захтева браниоца окривљеног којима се указује да је извођењем овог доказа и заснивањем побијане правноснажне пресуде на истом, суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

У осталом делу захтева за заштиту законитости, бранилац окривљеног истиче да другостепени суд у својој одлуци уопште није оценио жалбене наводе одбране у којима је указано на незаконитост извештаја полиције о догађају – насиље у породици од 18.05.2023. године будући да другостепени суд није навео зашто сматра да наведени извештај представља законит доказ, а који наводи браниоца би по налажењу овога суда представљали повреду одредбе члана 460. став 1. ЗКП, па како повреда ове одредбе ЗКП није дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног, односно његовог браниоца у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, то стога Врховни суд ове наводе захтева браниоца окривљеног није посебно ни разматрао.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златка Ристовића, то је Врховни суд на основу члана 491. став 1. ЗКП наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник,
Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић