



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 1889/2025**  
**19.02.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца "Даламбер" д.о.о. Нови Сад, чији је пуномоћник Срђан Гатарић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., ради испуњења уговора, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 8890/2021 од 24.07.2024. године, у седници одржаној 19.02.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 8890/2021 од 24.07.2024. године.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 7871/20 од 18.11.2020. године, ставом првим изреке, одлучено је да се решење о извршењу Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули И Ив 322/19 од 28.08.2019. године, одржава на снази. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 10.000,00 динара.

Виши суд у Новом Саду је, пресудом Гж 8890/2021 од 24.07.2024. године, жалбу тужене усвојио и преиначио пресуду Основног суда у Новом Саду П 7871/20 од 18.11.2020. године, тако што је решење о извршењу Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули И Ив 332/19 од 28.08.2019. године, укинута у целисти, а захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка одбијен.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права, у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20) и одредбе члана 92. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 10/23), па је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. Закона парничном поступку, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. На основу одредбе члана 479. став 6. истог Закона, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности, ревизија није дозвољена.

Поступак у овој парници започет је предлогом за извршење на основу веродостојне исправе који је тужилац, у својству извршног повериоца, поднео 23.08.2019. године, па је првостепени суд донео решење о извршењу И Ив 322/2019 од 28.08.2019. године, ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца од 15.200,00 динара, са законском затезном каматом од 01.04.2013. године па до исплате и трошкова извршног поступка од 6.836,00 динара. Одлучујући о приговору извршног дужника, Основни суд у Врбасу је решењем Ипв Ив 6/2020 од 06.02.2020. године, приговор усвојио и решење Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули И Ив 322/19 од 28.08.2019. године ставио ван снаге у делу којим су одређени предмет и средства извршења, тако да поступак, по правноснажности решења буде настављен као по приговору против платног налога. Поступак је вођен по правилима за спорове мале вредности.

Имајући у виду да је ово спор мале вредности у ком се тужбени захтева односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да против одлуке другостепеног суда, у овој врсти спора, ревизија није дозвољена, на основу одредбе члана 479. став 6. Закона о парничном поступку. Преиначење одлуке од стране другостепеног суда, није од утицаја на дозвољеност ревизије, у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју се ревидент позива, пошто је посебном законском одредбом (члан 479. став 6. Закона о парничном поступку) искључено право на изјављивање ревизије у овој врсти спорова, па посебно правило искључује примену општег правила о дозвољености ревизије (члан 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку).

На основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић