



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 8/2025
10.09.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 329 став 1. у вези члана 41. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 304/25 од 18.07.2025. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Врању, Одељење у Владичином Хану Пр.бр.1179/25 од 13.03.2025. године и Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Нишу Прж.6553/2025 од 03.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.09.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 304/25 од 18.07.2025. године, па се **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Врању, Одељење у Владичином Хану Пр.бр.1179/25 од 13.03.2025. године и Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Нишу Прж.6553/2025 од 03.04.2025. године и предмет враћа Прекршајном суду у Врању, Одељење у Владичином Хану на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Врању, Одељење у Владичином Хану Пр.бр.1179/25 од 13.03.2025. године окривљени АА оглашен је одговорним због извршења прекршаја из члана 329 став 1. у вези члана 41. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на казну затвора у трајању од тридесет дана и новчану казну у износу од 120.000,00 динара. Окривљеном је изречено 15 казних поена и заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од девет месеци. Окривљени је обавезан на плаћање трошкова поступка.

Пресудом Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Нишу Прж.6553/2025 од 03.04.2025. године, делимичним усвајањем жалбе браниоца окривљеног, преиначена је пресуда Прекршајног суда у Врању, Одељење у Владичином Хану Пр.бр.1179/25 од 13.03.2025. године, тако што је окривљени осуђен на новчану казну у износу од

120.000,00 динара. У непреиначеном делу жалба браниоца окривљеног је одбијена као неоснована, а првостепена пресуда потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва ПТЗ бр. 304/25 од 18.07.2025. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 1. тачка 12) у вези члана 200. став 4. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

На седници већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Врховног јавног тужиоца и браниоца, Врховни суд је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је побијана пресуда донете уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 12) у вези члана 200. став 4. Закона о прекршајима.

Одредбом члана 118. Став 4. Закона о прекршајима је прописано да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца.

Одредбом члана 200. став 4. Закона о прекршајима је прописано да се на исказу окривљеног који није био упозорен на право да узме браниоца по свом избору или да буде саслушан у присуству браниоца не може се засновати одлука.

Из списка предмета произилази да је против окривљеног дана 12.03.2025. године поднет захтев за покретање прекршајног поступка због прекршаја из члана 329. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима извршеног истог дана у 21,46 часова, дана 13.03.2025. године Прекршајни суд у Врању, Одељење у Владичином Хану донело решење о покретању прекршајног поступка и истог дана окривљени је саслушан и на записнику о саслушању окривљеног од 13.03.2025. године исти није упозорен на своје право из члана 118. став 4. Закона о прекршајима да има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца. Дана 13.03.2025. године донета је пресуда Пр.бр.1179/25 од 13.03.2025. године којом је окривљени АА оглашен одговорним због извршења прекршаја из члана 329 став 1. у вези члана 41. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Окривљени је дана 13.03.2025. године пуномоћјем овластио адвоката Мирослава Нешића да га заступа у предмету Пр.бр.1179/25 и који је изјавио жалбу на првостепену пресуду, која је пресудом Прекршајног Апелационог суда, Одељење у Нишу Прж.6553/2025 од 03.04.2025. године преиначена у погледу одлуке о казни.

Како у конкретном случају окривљени АА, приликом саслушања у првостепеном прекршајом постуку није на законом прописани начин упозорен да има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, на ком исказу окривљеног се не може заснивати одлука, то је по налажењу Врховног суда учињена битна повреда

одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 1. тачка 12) у вези члана 200. став 4. Закона о прекршајима.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка, Врховни суд је, усвајајући захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, укинуо побијане пресуде и предмет вратио првостепеном суду на поновно поступање, да би у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнесене у овој пресуди, могла бити донета правилна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић