



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 738/2025
25.06.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Марине Јовановић Бајовић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К бр.84/23 од 17.04.2025. године и Кв бр.102/25 од 29.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 25. јуна 2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Марине Јовановић Бајовић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К бр.84/23 од 17.04.2025. године и Кв бр.102/25 од 29.04.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К бр.84/23 од 17.04.2025. године одбијен је као неоснован захтев изабраног браниоца окривљеног – адвоката Марине Јовановић Бајовић од 10.03.2025. године за накнаду трошкова кривичног поступка, у предмету тог суда К бр.84/23.

Решењем Основног суда у Великој Плани Кв бр.102/25 од 29.04.2025. године одбијена је као неоснована жалба адвоката Марине Јовановић Бајовић, изјављена против решења Основног суда у Великој Плани К бр.84/23 од 17.04.2025. године.

Истим решењем, одбијен је као неоснован захтев адвоката Марине Јовановић Бајовић за досуђивање трошкова жалбеног поступка.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Марина Јовановић Бајовић, због повреде

закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 262. став 2. ЗКП и члана 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд укине побијана решења и предмет врати Основном суду у Великој Плани на поновно одлучивање, уз истовремени захтев да се браниоцу надокнаде трошкови на име састава захтев за заштиту законитости у износу од 27.000,00 динара.

Врховни суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, налазећи да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, након разматрања списка предмета и правноснажних решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те по оцени навода изложених у захтеву, нашао:

Захтев је неоснован.

Указујући на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, бранилац окривљеног у поднетом захтеву наводи је да нижестепени суд у конкретном случају погрешно применио одредбу члана 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр.43/2023), којом је прописано да орган поступка кад одлучује о трошковима поступка примењује Тарифу која важи у време доношења одлуке о трошковима поступка, као и одредбу члана 262. став 2. ЗКП, према којој је суд у обавези да, када прибави недостајуће податке о висини трошкова, донесе посебно решење о висини трошкова поступка, тако да је суд након достављања допунског захтева за накнаду трошкова браниоца морао да донесе посебно решење о висини трошкова поступка, а што није учинио.

Изложене наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховни суд није могао прихватити као основане, из следећих разлога:

Чланом 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ 043/2023 од 26.05.20223. године) је прописано да судови, јавна тужилаштва, јавни бележници, јавни извршитељи, органи државне управе и локалне самоуправе и други органи када одлучују о трошковима поступка, примењују тарифу која важи у време доношења одлуке о трошковима поступка.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП је прописано да у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди, одлучиће се ко ће сносити трошкове поступка и колико они износе. Ставом 2. истог члана је прописано да ако недостају подаци о висини трошкова, посебно решење о висини трошкова донеће председник већа или судија појединац, када се ти подаци прибаве.

Дакле, одлука о трошковима кривичног поступка којом се одлучује о томе ко сноси трошкове кривичног поступка, доноси се пресудом, или решењем које одговара пресуди, а посебним решењем се одлучује само о висини тих трошкова и доноси се када се прибаве подаци о њиховој висини.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да из списка предмета произилази да су адвокату Марини Јовановић Бајовић, у складу са чланом 261. ЗКП

досуђени трошкови поступка, и то решењем Основног суда у Великој Плани К бр.84/23 од 20.02.2025. године у износу од 119.052,00 динара, да су приликом састављања трошковника адвокату били познати сви трошкови које је имала поводом заступања окривљеног, те да је направила пропуст када наведеним трошковником није потраживала и трошак на име састава трошковника од 15.01.2025. године, то је Основни суд у Великој Плани правилно поступио када је одбио као неоснован захтев наведеног адвоката за накнаду трошкова на име састава трошковника у износу од 27.000,00 динара, које је тражила допуном трошковника, поднетом дана 10.03.2025. године.

При томе, нужно је напоменути да се у конкретном случају не ради о „недостајућим подацима о висини трошкова“, како то бранилац наводи у поднетом захтеву, већ се ради о захтеву за накнаду поднеска – трошковника за накнаду трошкова поступка, чија је висина браниоцу била позната у време подношења захтева за накнаду трошкова, и које је могао одредити приликом подношења тог захтева.

Са изнетих разлога, налазећи да нижестепеним решењима није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, Врховни суд је поднети захтев одбио као неоснован.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић