



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1035/2025
16.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевић, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због противправног дела у закону одређеног као кривично дело изазивање опште опасности из члана 278. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности адвоката Весне Филиповић, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Шапцу 1Кж2 145/25 од 22.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Весне Филиповић, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Шапцу 1Кж2 145/25 од 22.05.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници 1К.474/24 од 03.04.2025. године, према окривљеном АА, изречена је мера безбедности обавезно психијатријско лечење и чување у здравственој установи због противправног дела у закону одређеног као кривично дело изазивање опште опасности из члана 278. став 1. Кривичног законика. Истим решењем одлучено је о трошковима кривичног поступка, на начин ближе наведен у изреци.

Решењем Вишег суда у Шапцу 1Кж2 145/25 од 22.05.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Весне Филиповић изјављена против решења Основног суда у Лозници 1К.474/24 од 03.04.2025. године.

Захтев за заштиту законитости поднела је адвокат Весна Филиповић, против другостепеног решења због „повреде Законика о кривичном поступку и Кривичног законика“, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, другостепено решење преиначи тако да усвоји жалбу изјављену на првостепено решење и обустави поступак за изрицање мере безбедности или да побијано решење укине и списе предмета врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета и нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 74. став 1. тачка 7) ЗКП, прописано је да окривљени мора имати браниоца ако се против њега води поступак за изрицање мере безбедности обавезног психијатријаског лечења од подношења предлога за изврицање такве мере до правноснажности решења о изрицању мере обавезног психијатријаског лечења.

Из списка предмета произлази да је окривљеном АА решењем председника Основног суда у Лозници Су-VIII-49-29/2024 од 03.09.2024. године, постављен бранилац по службеној дужности - адвокат Весна Филиповић на основу одредбе члана 74. став 1. тачка 7) ЗКП. Имајући у виду да је кривични поступак према окривљеном АА правноснажно окончан доношењем решења Вишег суда у Шапцу 1Кж2 145/25 од 22.05.2025. године, а да је након правноснажности решења адвокат Весна Филиповић поднела захтев за заштиту законитости која је у том кривичном поступку била постављена за браниоца по службеној дужности, то овај бранилац, сходно одредби члана 74. став 1. тачка 7) ЗКП, након правноснажно окончаног поступка за изрицање мере безбедности обавезног психијатријаског лечења, не спада у круг лица која имају овлашћење да поднесу захтев за заштиту законитости.

Из напред изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић