



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2529/2024
19.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Весна Илић адвокат из ..., против тужене Предшколске установе „Софија Ристић“ из Тополе, коју заступа Општинско правобранилаштво Општине Топола, ради понављања поступка у парници за поништај решења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж1 11/24 од 02.02.2024. године, на седници одржаној 19.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж1 11/24 од 02.02.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Крагујевцу Гж1 11/24 од 02.02.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Аранђеловцу, Судска јединица у Тополи П1 246/16 од 11.01.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог тужиле за понављање поступка окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Аранђеловцу, Судска јединица у Тополи П1 246/16 од 29.03.2017. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужила да накнади туженој трошкове поступка од 52.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Гж1 11/24 од 02.02.2024. године одбијена је жалба тужиле и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужила је, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавила ревизију позивајући се на одредбе члана 404. Закона о парничном поступку (посебна ревизија).

Посебна ревизија је изузетно правно средство које се, због погрешне примене материјалног права, може изјавити против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом на онову члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20, 10/23; у даљем тексту: ЗПП). Правила о том правном средству изјављеном против пресуде сходно се

примењују, на основу члана 420. став 6. ЗПП, и на посебну ревизију изјављену против другостепеног решења којим се правноснажно окончава поступак у спору у којем не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. О дозвољености посебне ревизије одлучује Врховни суд, ценећи потребу одлучивања о том правном средству због разматрања правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

По оцени Врховног суда, нису испуњени услови да би се дозволило одлучивање о посебној ревизији тужиле као о изузетно дозвољеној.

У овом случају нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, која би требало размотрити. Уз ревизију нису приложене правноснажне одлуке суда којима је усвојен предлог странке за понављање поступка из разлога прописаног чланом 426. тачка 8. ЗПП, који је заснован на чињеници да је у другој парници вођеној против истог туженог и са истим тужбеним захтевом правноснажно другачије одлучено него у овом спору. Због тога, о тужилиној посебној ревизији није потребно одлучивати ни ради уједначавања судске праксе. Не постоји ни потреба за новим тумачењем права. Различито одлучивање судова у истим или битно истоветним чињенично-правним споровима (неуједначена судска пракса) није разлог за понављање поступка нити се може подвести под разлог за понављање поступка из члана 426. тачка 8. ЗПП.

Следствено изложеном, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Врховни суд налази да ревизија није дозвољена ни у смислу одредаба члана 420. у вези с чл. 410. став 5. и 441. ЗПП.

Одредбама члана 420. је прописано да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка (став 5). Међутим, када је поступак понављања правноснажно завршен одбијањем предлога за понављање поступка, оцена дозвољености ревизије се доноси на основу одредаба ст. 1. и 2. у вези са ставом 6. наведеног члана, којима је прописано да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан (став 1), али да ревизија против таквог решења није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде (став 2), при чему се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6).

Према одредбама ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену ревизија је увек дозвољена ако је: 1) то посебним законом прописано, 2) другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака, 3) другостепени суд усвојио жалбу, укинуо пресуду и одлучио о захтевима странака (члан 403. став 2), као и у парницама из радних односа у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа (члан 441). Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела на прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе (члан 403. став 3); као и ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3), осим из члана 404. овог закона (410. став 2. тачка 5). У парницама из

радних односа у којима тужбени захтев није у вези са заснивањем, постојањем и престанком радног односа, или се односи потраживање у новцу, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП.

Против пресуде у спору у коме је, као у конкретном случају, правноснажно одлучено о тужбеном захтеву за поништај првостепеног и другостепеног решења тужене установе о утврђивању коефицијената за обрачун и исплату тужиљине плате, ревизија није дозвољена, због чега није дозвољена ни ревизија против решења којим је у овом спору правноснажно одлучено о понављању поступка.

Из тог разлога је, на основу члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић