



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 3153/2024**  
**19.03.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Илија Илиевски, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4986/23 од 08.05.2024. године, у седници одржаној 19.03.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4986/23 од 08.05.2024. године.

## **Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду П1 544/20 од 01.06.2023. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца па је обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх исплати 100.000,00 динара, са законском затезном каматом од 01.06.2023. године до исплате, за претрпљени бол износ од 200.000,00 динара са законском затезном каматом од 01.06.2023. године до исплате и због умањења животне активности износ од 300.000,00 динара, са законском затезном каматом од 01.06.2023. године до исплате. Ставом другим изреке, делимично је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљени страх исплати износ од досуђених 100.000,00 динара, до тражених 300.000,00 динара, као и у делу који се односи на законску затезну камату на досуђени износ од дана подношења тужбе до досуђеног дана 01.06.2023. године до исплате, за претрпљени бол износ од досуђених 200.000,00 динара до тражених 300.000,00 динара, као и у делу који се односи на законску затезну камату на досуђени износ од дана подношења тужбе до досуђеног 01.06.2023. године као дана пресуђења до исплате, због наружености износ од 300.000,00 динара са законском затезном каматом од подношења тужбе до исплате и због умањења животне активности законску затезну камату на досуђени износ од дана подношења тужбе до досуђеног дана 01.06.2023. године, као дана пресуђења до исплате. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 105.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 4986/23 од 08.05.2024. године, ставом првим изреке, одбијене су, као неосноване, жалбе тужиоца и тужене и потврђена пресуда Трећег основног суда у Београду П1 544/20 од 01.06.2023. године. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права и предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, на основу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку, ради разматрања правних питања од општег интереса и правних питања у интересу равноправности грађана, као и ради уједначавања судске праксе.

Врховни суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона парничном поступку – ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23) и утврдио да је ревизија неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Према одредби члана 413. ЗПП, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према стању у списима, законски заступник тужене примио је другостепену пресуду 10.06.2024. године, па је последњи дан законског рока за изјављивање ревизије био 10.07.2024. године, радни дан. Из садржине пријемног печата – штампилца Трећег основног суда у Београду произилази да је ревизија тужене предата непосредно суду 19.07.2024. године, односно након истека рока из члана 403. став 1.ЗПП.

Из наведеног произилази да је ревизија тужене изјављена након истека рока из члана 403. став 1.ЗПП, због чега је Врховни суд одлучио као у изреци, на основу одредбе члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић