



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 528/2025
25.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Маја Атанасковић, адвокат из ..., против туженог Спортско удружење фудбалски клуб „Колубара“ из Лазаревца, чији је пуномоћник Немања Борисављевић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења о трошковима поступка садржаних у пресуди Привредног апелационог суда Пж 181/25 од 16.04.2025. године, у седници одржаној дана 25.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против решења о трошковима поступка садржаних у пресуди Привредног апелационог суда Пж 181/25 од 16.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 181/25 од 16.04.2025. године, потврђена је пресуда Привредног суда у Београду П 2992/2024 од 10.10.2024. године у делу у коме је обавезан тужени да тужиоцу исплати износ од 462.085,47 динара са законском затезном каматом почев од 01.04.2013. године па до исплате, док је одлука о трошковима парничног поступка преиначена, тако што је обавезан тужени да плати тужиоцу на име трошкова поступка износ од 37.187,53 динара.

Против одлуке о трошковима поступка донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију са позивом на одредбу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу члана 410. става 2. тачке 5) у вези члана 420. ЗПП и установио да ревизија није дозвољена.

Према одредбама члана 28. ЗПП за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна је само вредност предмета спора главног тужбеног захтева, а камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

У конкретном случају, ревизија тужиеног је изјављена против решења о трошковима поступка. Трошкови поступка не чине главни захтев, већ представљају споредно потраживање и не узимају се у обзир приликом утврђивања права на изјављивање ревизије, па је Врховни суд установио да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. у вези одредбе чл. 420 ст. 2. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**